

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/1095-18)

10.04.2018

г.

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее –
Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского
УФАС России И. Р. Хасанова,

членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Крымского
УФАС России О. А. Шалимовой;

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС
России Д. О. Водолажченко, —

рассмотрев жалобу Заявителя от №25 от 09.04.2018 (вх. №1417/09 от
10.04.2018) на действия Заказчика при проведении запроса
котировок « Выполнение работ по фото- и видеофиксации
строительных работ на объекте: «Строительство центра олимпийской
подготовки Республики Крым по водным видам спорта»» (извещение
номер <...>) (далее – Запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите
конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции
антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной
комиссии при организации и проведении торгов, заключении
договоров по результатам торгов либо в случае, если торги,
проведение которых является обязательным в соответствии с
законодательством Российской Федерации, признаны
несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (далее - жалоба) подается в письменной форме. При этом жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ (часть 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Закон об электронной подписи) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

10.04.2018 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 09.04.2018 № 25 (вх. №1417/09) подана на действия Заказчика с использованием электронной почты. При этом жалоба Заявителя не содержит электронную цифровую подпись, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями).

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частями 6, 8 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 6, 8, 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.