

РЕШЕНИЕ

по делу № 122/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

24 апреля 2012г.

Резолютивная часть решения оглашена 20 апреля 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 38 от 19.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Зоткиной Н.В., специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля органов власти, при участии представителя: Государственного бюджетного стационарного учреждения Рязанской области «Михайловский дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» <...>, в отсутствие представителя ЗАО «Фирма Ролитекс», извещенного надлежащим образом (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 13.04.2012г. №859), рассмотрев жалобу ЗАО «Фирма Ролитекс» (далее - Заявитель) от 10.04.2012г. №01/100412, поступившую из ФАС России, (вх. от 13.04.2012г. № 1101Э) на действия

Государственного бюджетного стационарного учреждения Рязанской области «Михайловский дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» и Единой комиссии Государственного бюджетного стационарного учреждения Рязанской области «Михайловский дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» при проведении запроса котировок на поставку оборудования (стиральная машина) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным стационарным учреждением Рязанской области «Михайловский дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку оборудования (стиральная машина) (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена составила 200 000,00 (двести тысяч) рублей.

30.03.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0359200010212000008.

По мнению Заявителя:

1. Заказчик неправомерно установил в извещении о проведении запроса котировок технические характеристики к поставляемому товару, которые соответствуют только модели производителя ОАО «ВМЗ» г. Вязьма.

2. Котировочная комиссия Государственного бюджетного стационарного учреждения Рязанской области «Михайловский дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» (далее – котировочная комиссия) неправомерно

отклонила его котировочную заявку как несоответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В своем отзыве от 17.04.2012г. № 136 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

При рассмотрении котировочных заявок, котировочной комиссией было принято решение отклонить котировочную заявку ЗАО «Фирма Ролитекс», так как она не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно – габариты стиральной машины предлагаемой Заявителем не соответствовали габаритам, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

Все используемое Заказчиком прачечное оборудование произведено ЗАО «ВМЗ» г. Вязьма и эксплуатируется с 2001-2002гг. Подключение оборудования и его установка предусмотрены именно под марку стиральной машины Л 30-221 и габариты 1200x1200x1530.

Заказчик является бюджетной организацией и финансируется из областного бюджета Рязанской области. Дополнительные расходы, связанные с установкой, подводом новых коммуникаций не предусмотрены бюджетом учреждения. Преимуществом данного производителя является дальнейшее использование запасных частей указанного производителя и возможность доступного приобретения для ремонта другого прачечного оборудования и обслуживания.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности мнения Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В приложении №1 к проекту договора, заключаемого по итогам проведения запроса котировок, Заказчик требует поставить стиральную машину Л 30-221 с габаритами 1200x1200x1530.

Заявитель в своей заявке предложил к поставке стиральную машину MS 30.1.2 «PRUT-80» (Молдова) с габаритами 1200x1050x1350.

Следовательно, Котировочная комиссия, при рассмотрении и оценке котировочных заявок, правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Фирма Ролитекс» как несоответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок (Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0359200010212000008-1 от 06.04.2012г.).

Кроме того, Комиссия отметила, что Заявитель, в соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов, имел право обжаловать положения извещения о проведении запроса котировок до окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, то есть до 17 час. 00 мин. 5 апреля 2012 года.

При этом, Комиссия не усмотрела в действиях Заказчика нарушений Федерального закона №135 «О защите конкуренции».- 5 участников запроса котировок (ООО «Проектмонтажстрой», ООО «Вектор», ЗАО «Коммунтехопторг», ОАО «Рязань Медтехника» и ООО «Рбторг») предложили в своих котировочных заявках к поставке стиральную машину Л 30-221.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш и л а:

Признать жалобу ЗАО «Фирма Ролитекс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.