

ООО «НПП «Уником-Сервис»

ш. Московское, 3 км, Свердловская
обл., г. Первоуральск, 623112

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу № 4-14.32-1612/00-22-18

об административном правонарушении

«07» февраля 2019 г. г. Москва

Я, Статс — секретарь заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Уником-Сервис» по делу № 4-14.32-1612/00-22-18 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Уником-Сервис» (далее - ООО «НПП «Уником-Сервис») (адрес: 623112, Свердловская область, г. Первоуральск, Московское ш., 3 км; ИНН 6627012292 , КПП 668401001, ОГРН 1026601501673; дата регистрации в качестве юридического лица — 04.07.2001),

УСТАНОВИЛ:

ООО «НПП «Уником-Сервис» заявлено письменное ходатайство о прекращении производства по делу № 4-14.32-1612/00-22-18 об административном правонарушении в связи с принятием Арбитражным судом города Москвы решения по делу № А40-251729/2018 (вх. от 05.02.2019 № 19236/19) (далее — Решение суда).

Резолютивная часть Решения суда была оглашена 13.12.2018.

В соответствии с частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса (далее — АПК) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В силу части 1 статьи 180 АПК решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

В полном объеме Решение суда изготовлено 16.01.2019.

Таким образом решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-251729/2018 не вступило в законную силу.

Также, согласно пункту 10.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства ООО «НПП «Уником-Сервис» о прекращении производства по делу № 4-14.32-1612/00-22-18 об административном правонарушении отказать.

А.Ю. Цариковский