

Р Е Ш Е Н И Е
№04-ФАС52-КТ-47-09/01-10(03-ЮК)

18 января 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| - Шумилов А.А. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Корноухова Ю.В. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| - Сиротин А.Ю. | - | член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- | | | |
|--------------------|---|--|
| - Косарева В.В. | - | представителя ООО «Мой мир» (доверенность №617 от 18.01.2010), |
| - Илющечкиной Е.Н. | - | представителя администрации Починковского муниципального района Нижегородской области (доверенность №11703 10.07.2009), члена котировочной комиссии, |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой мир» (далее также – ООО «Мой мир», заявитель) на действия котировочной комиссии администрации Починковского муниципального района Нижегородской области (далее также – котировочная комиссия) при размещении заказа для муниципальных нужд,

У С Т А Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Мой мир» о нарушении котировочной комиссией администрации Починковского муниципального района Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. (для субъектов малого предпринимательства) (далее также – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку участника размещения заказа на участие в названном запросе котировок по причине несоответствия заявки ООО «Мой мир» требованиям, установленным в извещении о проведении названного запроса котировок, что противоречит положениям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «Мой мир» доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме. Сообщил также, что заявка одного из участников (ООО «Ультрамалыш») подлежала отклонению на стадии рассмотрения котировочных заявок, как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Просил Нижегородское УФАС России принять меры, направленные на устранение допущенных котировочной комиссией администрации Починковского муниципального района Нижегородской области нарушений.

При рассмотрении жалобы ООО «Мой мир» представитель администрации Починковского муниципального района Нижегородской области, одновременно являющийся членом котировочной комиссии с доводами заявителя не согласилась и считает, что процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок проведена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. В связи с этим она считает жалобу ООО «Мой мир» необоснованной, а требования, указанные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Заслушав доводы представителя ООО «Мой мир», представителя администрации Починковского муниципального района Нижегородской области, члена котировочной комиссии, изучив имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в

сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 16.12.2009 на официальном сайте www.goszakaz.nnov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. (для субъектов малого предпринимательства).

Муниципальным заказчиком указанного запроса котировок является администрация Починковского муниципального района Нижегородской области.

Предметом данного размещения заказа является право на заключение муниципального контракта на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. с максимальной ценой контракта 403104 рублей.

2) 29.12.2009 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол №1-52-09зк от 29.12.2009). Из указанного протокола следует, что до окончания срока подачи котировочных заявок поступило пять котировочных заявок: ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС», ООО «Эллебо», ООО «Ростест», ООО «Ультрамалыш», ООО «Мой мир».

По результатам рассмотрения котировочных заявок заявка ООО «Мой мир» котировочной комиссией отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в названном протоколе отмечено, что *в соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отклонить котировочную заявку ООО «Мой мир», т.к. она не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (т.е. единица измерения, заявленная в котировочной заявке участника размещения заказа не соответствует единице измерения запрашиваемой в извещении о проведении запроса котировок цен; технические характеристики товара, предлагаемого участником размещения заказа не соответствуют техническим характеристикам, заявленным в извещении о запросе котировок цен).*

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок установлено следующее требование к поставке продуктов со следующими характеристиками:

Наименование	Характеристика продукта			Единица измерения	Количество
	Критерии и показатели	Единицы измерения	Допустимые уровни		
Сухая адаптированная молочная смесь для питания детей с рождения до 6 месяцев НАН 1	Белок	г/л готовой смеси	12-13	Банка 400 гр.	816
	Белки молочной сыворотки	% от общего количества белка	Не менее 60		
	Жир	г/л готовой смеси	30-40		
	Линолевая кислота	Мг/ л готовой смеси	4000-8000		
	Альфа-линоленовая к-та		наличие		
	Докозагексаеновая кислота (DHA)		наличие		
	Арахидоновая кислота (ARA)		наличие		
	Углеводы	г/л готовой смеси	65-80		
	Лактоза	% от общего количества углеводов	Не менее 65		
	Таурин	Мг/л готовой смеси	40-60		
	Энергетическая ценность	Ккал/л готовой смеси	640-700		
	Наличие пре-/или пробиотиков		+		
	Содержание нуклеотидов	Мг/л готовой смеси	Не более 35		
Упаковка	г	400			
Сухая адаптированная молочная смесь для питания детей с 6 до 12 месяцев НАН 2 или эквивалент	Белок	г/л готовой смеси	13-15	Банка 400 гр.	816
	Белки молочной сыворотки	% от общего количества белка	Не менее 50		
	Жир	г/л готовой смеси	25-40		
	Линолевая кислота	Мг/ л готовой смеси	4000-8000		
	Альфа-линоленовая к-та		наличие		
	Докозагексаеновая кислота (DHA)		наличие		

Арахидоновая кислота (ARA)		наличие	
Углеводы	г/л готовой смеси	70-90	
Лактоза	% от общего количества углеводов	Не менее 65	
Энергетическая ценность	Ккал/л готовой смеси	640-750	
Наличие пре-/или пробиотиков		+	
Упаковка	г	400	

Анализ заявки ООО «Мой мир», поданной для участия в названном запросе котировок, показывает, что предложена к поставке сухая адаптированная молочная смесь для питания детей с рождения до 6 месяцев «Беллакт 1+», которая не соответствует в части единицы измерения и типа упаковки (**пачка**), запрашиваемым в извещении о проведении запроса котировок цен (**банка**); а также в части технических характеристик товара, предлагаемого участником размещения заказа, не соответствуют техническим характеристикам, заявленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в предлагаемой заявителем смеси не содержатся **Докозагексаеновая (DHA) и Арахидоновая кислоты (ARA)**.

Кроме того, заявитель на рассмотрении жалобы подтвердил факт несоответствия его заявки в части содержания белка (**14 г/л** вместо установленных в извещении **12-13 г/л**). Указанное в заявке ООО «Мой мир» предложение о поставке сухой адаптированной молочной смеси для питания детей с 6 до 12 месяцев «Беллакт 2+» также не соответствует указанным в извещении о проведении запроса котировок характеристикам, поскольку в ней также отсутствуют **Докозагексаеновая (DHA) и Арахидоновая (ARA) кислоты**.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Мой мир», положений Закона о размещении заказов в рассматриваемой части не нарушила.

5) Сравнительный анализ заявки ООО «Ультрамалыш» и требований, указанных в извещении о проведении запроса котировок, показал, что предложенные в заявке ООО «Ультрамалыш» характеристики товара, отличаются от установленных в извещении о проведении запроса котировок. В частности, согласно извещению о проведении запроса котировок муниципальному заказчику требовалась сухая адаптированная молочная смесь для питания детей с 6 до 12 месяцев **с белком – 13-15 г/л и энергетической ценностью 640-750 Ккал**, а к поставке предложена данная смесь с **белком - 16г/л и энергетической ценностью 630 Ккал**.

На основании вышеизложенного, комиссия Нижегородского УФАС России считает, что котировочная заявка ООО «Ультрамалыш» подлежала отклонению, а котировочная комиссия нарушила часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, что свидетельствует об обоснованности жалобы ООО «Мой мир».

4) В ходе рассмотрения жалобы ООО «Мой мир» комиссия Нижегородского УФАС России установила, что между муниципальным заказчиком и победителем запроса котировок ООО «Эллебо» заключен муниципальный контракт № 0000110000001 на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. от 11.01.2010.

Заключение данного муниципального контракта означает окончание размещения муниципального заказа на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. (часть 4 статьи 9 Закона о размещении заказов).

В связи с тем, что заключение муниципального контракта означает окончание процедуры размещения муниципального заказа, комиссия Нижегородского УФАС России не имеет правовых оснований для выдачи котировочной комиссии предписания об устранении допущенного нарушения.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

р е ш е н и я

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой мир» на действия котировочной комиссии администрации Починковского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку детских адаптированных смесей для детской молочной кухни МЛПУ «Починковская ЦРБ» на 1 квартал 2010г. обоснованной в части неправомерного рассмотрения и оценки котировочной заявки ООО «Ультрамалыш», в остальной части жалобу признать необоснованной.

2. Признать котировочную комиссию администрации Починковского муниципального района Нижегородской области нарушившей часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений котировочной комиссии администрации Починковского муниципального района Нижегородской области в связи с заключением муниципального контракта не выдавать.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Ю.В. Корноухова

А.Ю. Сиротин