

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена
08.09.2011

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено 13.09.2011

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа,
(далее – Комиссия),

рассмотрев материалы дела № 395-11-Т по жалобе ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с департаментом здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области государственного контракта на поставку Изделий медицинского назначения для проведения диализа для МУЗ «Городская больница № 2» г. Старый Оскол на 2011 год (извещение № 0126200000411002223), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Белгородского УФАС России поступила жалоба ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с департаментом здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области государственного контракта на поставку Изделий медицинского назначения для проведения диализа для МУЗ «Городская больница № 2» г. Старый Оскол на 2011 год (извещение № 0126200000411002223).

В жалобе заявитель указывает, что решение аукционной комиссии об отказе ООО

«Медицинская дистрибьюторская компания» в допуске к участию в названном аукционе является незаконным, поскольку в заявке на участие в названном аукционе ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» предложен к поставке товар, соответствующий по коэффициенту ультрафильтрации, требованиям документации об аукционе, а также взаимозаменяемый товар по материалу изготовления мембраны.

Представители Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области жалобу не признали, указали, что в нарушение положений ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и положений документации об аукционе ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» в заявке на участие в аукционе не указан вид диализатора (низкопоточный, высокопоточный), а также предложен товар по материалу изготовления мембраны, не соответствующий требованиям документации об аукционе и потребностям заказчика.

Представители Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области жалобу не признали, указали, что характеристики товара, установленные в документации об аукционе, соответствуют потребностям заказчика. ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» в заявке на участие в аукционе фактически предложен к поставке высокопоточный диализатор, что не соответствует требованиям документации об аукционе о поставке низкопоточного диализатора, а также товар по материалу изготовления мембраны, не соответствующий требованиям документации об аукционе и потребностям заказчика. Кроме того, указали, что аукционная комиссия, установив формальное несоответствие характеристик товара, предлагаемого участником размещения заказа к поставке, требованиям документации об аукционе, обязана принять соответствующее решение. Полагают, что в рассматриваемом случае такое несоответствие очевидно и сомнений не вызывает.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки приходит к следующим выводам.

На официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 02.08.2011 размещено извещение за № 0126200000411002223 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с департаментом здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области государственного контракта на поставку Изделий медицинского назначения для проведения диализа для МУЗ «Городская больница № 2» г. Старый Оскол на 2011 год и документация об аукционе.

Документация об аукционе 01.08.2011 согласована должностным лицом Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области и в тот же день утверждена должностным лицом Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области.

ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» подало заявку на участие в названном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.08.2011 № 0126200000411002223-1 аукционная комиссия, рассмотрев первую часть заявки ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» на участие в названном

аукционе (порядковый номер заявки № 1), приняла решение об отказе ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» в допуске к участию в аукционе на основании п.1, п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала следующее: «непредоставление сведений, предусмотренных п.п.«б» п.1 ч.4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, а именно заявка не содержит конкретных показателей соответствующих значениям, установленным приложением № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме «Спецификация»: - не указан вид диализатора (низкопоточный или высокопоточный); несоответствие сведений, предусмотренных п.п.«б» п.1 ч.4 ст. 41.8 Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: несоответствие конкретных показателей значениям, установленным приложением № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме «Спецификация», а именно не соответствие материала мембраны».

Комиссия Белгородского УФАС России, в результате анализа действий аукционной комиссии, приходит к следующему.

Согласно Приложению 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме «Спецификация Изделия медицинского назначения для проведения диализа» к поставке требовался низкопоточный диализатор с мембраной из полисульфона к аппарату «АИП» мод. 4008 («Фрезениус») без указания на товарный знак.

Установление приведенных требований обусловлено технической документацией к аппарату «АИП» мод. 4008 («Фрезениус»), неавтономному монитору очистки (ОСМ) (дополнительные инструкции по эксплуатации для устройства гемодиализа 4008 H/S («Фрезениус»), а также обязательствами МУЗ «Городская больница № 2» г. Старый Оскол, в интересах которого размещается заказ, перед третьими лицами по использованию оригинальных расходных материалов к аппаратам «АИП» мод. 4008 («Фрезениус»), переданных в собственность лечебного учреждения на безвозмездной основе, в целях исключения рисков утраты прав на гарантийный ремонт и обслуживание.

В силу пп. «б» п.1 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» в заявке на участие в аукционе не указан вид диализатора (низкопоточный, высокопоточный), то есть, не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, что требовалось документацией об аукционе.

В заявке ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» указан коэффициент ультрафильтрации предлагаемого товара, который составляет 53 мл/ч мм рт. ст., что соответствует высокопоточному диализатору, в то время, как согласно

потребностям заказчика, изложенным в приведенных положениях документации об аукционе, к поставке требовался прибор с иной характеристикой, а именно низкопоточный диализатор.

Кроме того, в заявке ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» предложен к поставке товар с мембраной полифенилин, то есть конкретные показатели товара по материалу изготовления мембраны не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Согласно п.1, п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом, в силу положений приведенных норм права, а также положений ст. 7 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия, рассматривая заявки участников размещения заказа, не вправе разрешать вопрос о взаимозаменяемости товаров, предложенных к поставке, и закупаемых заказчиком согласно положениям документации об аукционе.

При таких обстоятельствах, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» в допуске к участию в аукционе соответствует требованиям законодательства.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медицинская дистрибьюторская компания» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.