

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Я. О.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Л. Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Т. С.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ИП С. Е.П. на действия конкурсной комиссии комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при проведении конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области (конкурсная документация № 26, лот № 2 маршрут № 105Т «г. Волжский – пос. Кияяковка», лот № 4 маршрут № 127Т «р.п. Городище (пожарная часть) – п. Царицын»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее - Волгоградское УФАС России) 28.08.2020 (вх. № 8362) поступила жалоба ИП С. Е.П. (далее- Заявитель) на действия конкурсной комиссии комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (далее Конкурсная комиссия, Комитет) при проведении конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области (конкурсная документация № 26, лот № 2 маршрут № 105Т «г. Волжский – пос. Кияяковка», лот № 4 маршрут № 127Т «р.п. Городище (пожарная часть) – п. Царицын»).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы от 31.08.2020 № 03-8/6172 направлено 31.08.2020 в Комитет по электронной почте, Заявитель уведомлен телефонограммой.

Рассмотрение жалобы назначено на 04.09.2020 на 13 ч. 00 мин. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 04.09.2020 в 13 час. 40 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Р. А.В. – представителя Комитета по доверенности, П. А.В. – представитель Комитета по доверенности; ИП С. Е.П. – лично.

Обжалуемые торги – конкурс на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области (конкурсная документация № 26, лот № 2 маршрут № 105Т «г. Волжский – пос. Киляковка», лот № 4 маршрут № 127Т «р.п. Городище (пожарная часть) – п. Царицын», далее - Конкурс).

Обжалуемые действия – недопуск Заявителя к участию в торгах в связи с отсутствием декларации о непроведение ликвидации, отсутствие подписи заявителя на справке об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом.

Комитетом предоставлены запрошенные документы и пояснения от 03.09.2020. Представитель комитета просит признать жалобу необоснованной.

Заявитель поддержал указанные в жалобе доводы, полагает что был недопущен к участию в Конкурсе необоснованно.

Исследовав представленные Комитетом и Заявителем сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Проведение Конкурса осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015г. № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 220-ФЗ), Законом Волгоградской области от 29.12.2015 № 230-ОД «Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом в Волгоградской области», приказом Комитета от 01.02.2016 № 15-п «Об организации открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области».

В п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона № 220-ФЗ закреплено, что к участию в открытом конкурсе допускаются юридические лица, индивидуальные предприниматели, участники договора простого товарищества, соответствующие следующим требованиям в том числе о непроведение ликвидации участника открытого конкурса - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании банкротом участника открытого

конкурса - юридического лица или индивидуального предпринимателя и об открытии конкурсного производства.

Аналогичное требование содержится в п. 3 ч. 4.1 Конкурсной документации.

В соответствии с п. 4.3 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к Конкурсу являются: несоответствие требованиям, предъявляемым к участникам конкурса, установленным пунктом 4.1 Конкурсной документации; несоответствие конкурсной заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, установленным Конкурсной документацией.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 26 от 26.08.2020 по лоту № 2, № 4 указано, что ИП С. Е.П. не допущен к участию в Конкурсе в соответствии с п. 4.3 Конкурсной документации и ч. 1 ст. 23 Закона № 222-ФЗ, а именно в составе документов, прилагаемых к заявке отсутствует декларация о непроведении ликвидации; на справке об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом отсутствует подпись заявителя.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона № 220-ФЗ требование об непроведении ликвидации участника открытого конкурса относится к участнику конкурса - юридическому лицу. Заявитель является индивидуальным предпринимателем, в связи с чем не должен предоставлять декларацию о непроведении ликвидации.

Согласно пояснениям представителя Комитета указание об отсутствии у ИП С.Е.П. декларации о непроведении ликвидации указано в Протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 26 от 26.08.2020 по лоту № 2, № 4 ошибочно. Решением комиссии от 04.09.2020 по протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 26 от 26.08.2020 указание об отсутствии у ИП С. Е.П. декларации о непроведении ликвидации исключено из данного протокола.

Таким образом, отсутствие у Заявителя декларации о непроведении ликвидации не явилось основанием для недопуска его к участию в конкурсе.

Комиссия управления изучив оригиналы заявок ИП С. Е.П. по лоту № 2, № 4 установила, что на справках об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом отсутствует подпись заявителя.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона № 220-ФЗ является обязательным условием для допуска к участию в конкурсе соответствие требованию об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении индивидуального предпринимателя. ИП С. Е.П. в заявках по лоту № 2, № 4 фактически не была предоставлена информация об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства.

Таким образом, Комитет имел основания для недопуска ИП С. Е.П. к участию

в Конкурсе. Жалоба необоснована.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП С. Е.П. необоснованной.