

РЕШЕНИЕ №163/11-ГЗ Ж

25 июля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (без-действие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Аркада» (вх. № 2641/03 от 18.07.2011) на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку продуктов питания (молочной продукции) для нужд СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» в 3 квартале 2011 года (извещение №0163200000311002564),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Аркада» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем Общества, указано на нарушение котировочной комиссией, государственного заказчика – СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области законодательства в сфере размещении заказов.

29.06.2011 было размещено извещение №0163200000311002564 о проведении запроса котировок № 917-зкц.

ООО «Аркада» в соответствии с указанными требованиями направило заявку на участие в вышеуказанном запросе котировок, а именно почтовым отправлением. По мнению представителя общества., данная заявка поступила в Главное управление государственного заказа 07.07.2011. В качестве подтверждения этого утверждения представитель заявителя представил почтовое уведомление о вручении.

Согласно протоколу от 08.07.2011 рассмотрения и оценки котировочных заявок, до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не подано ни одной котировочной заявки.

ООО «Аркада» выражает свое несогласие с решением котировочной комиссии и считает необоснованным указанный протокол, так как согласно почтовому уведомлению о вручении, котировочная заявка Общества получена 07.07.2011 (в последний день срока подачи заявок) специалистом ...

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит организовать проверку по данному размещению заказа, признать протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок недействительным, назначить проведение котировок цен №917-зкц с

участием ООО «Аркада».

По сути жалобы представитель ответчика пояснила следующее.

29.06.2011 в соответствии с нормами части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru).

В указанном извещении о проведении запроса котировок определены дата и время окончания срока подачи котировочных заявок – 07.07.2011 в 18-00.

К 08.07.2011 – дате проведения процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок – ни одной котировочной заявки от участников размещения заказа не поступило. Данное обстоятельство отражено в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.07.2011.

11.07.2011 (после дня окончания срока подачи котировочных заявок) Главным управлением государственного заказа Смоленской области была получена котировочная заявка ООО «Аркада».

Факт получения данной заявки зафиксирован в журнале регистрации котировочных заявок на участие в запросе котировок цен № 917зкц, полученных после дня окончания срока подачи котировочных заявок.

Данный факт подтверждается копией извещения, где на оборотной стороне указано: «почтовое отправление, указанное на лицевой стороне извещения, с верным весом, исправными оболочкой, печатями, перевязью, почтовый перевод получил» и стоят подпись сотрудника Главного управления и дата – 11.07.2011.

На уведомлении о вручении заказного письма, представленного заявителем, на оборотной стороне указано: «Вручено 07.07.2011 по доверенности специалисту, однако подписи сотрудника, получившего заказное письмо, нет.

Кроме того, ведущий специалист не могла получить письмо 07.07.2011, так как в соответствии с приказом Главного управления государственного заказа Смоленской области от 15.06.2011 № 47-к находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске с 4 по 17 июля 2011 года.

В соответствии с нормами части 5 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки, что и было сделано.

Учитывая вышеизложенное, ответчик просит признать жалобу ООО «Аркада» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Аркада» (вх. № 2641/03 от 18.07.2011) на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку продуктов питания (молочной продукции) для нужд СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» в 3 квартале 2011 года (извещение №0163200000311002564), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив материалы по жалобе ООО «Аркада», Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее. 29.06.2011 было размещено извещение №0163200000311002564 о проведении запроса котировок № 917-зкц.

В извещение о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку продуктов питания (молочной продукции) для нужд СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» в 3 квартале 2011 года (извещение №0163200000311002564) определены дата и время окончания срока подачи котировочных заявок – 07.07.2011 в 18-00.

Согласно положениям статьи 46 Закона о размещении заказов:

2. Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

3. Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

ООО «Аркада» подало котировочную заявку для участия в запросе котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку продуктов питания (молочной продукции) для нужд СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» в 3 квартале 2011 года (извещение №0163200000311002564) посредством почтового отправления. В представленном заявителем почтовом уведомлении о вручении указано, что котировочная заявка Общества получена 07.07.2011 (в последний день срока подачи заявок) ведущим специалистом Однако, указанное почтовое уведомление не содержит подписи ведущего специалиста, следовательно, не может являться подтверждением факта получения конверта с заявкой ООО «Аркада» данным лицом.

При этом, ответчик представил почтовое извещение, на котором стоят подписи как лица, доставившего конверт с заявкой, так и лица, получившего его. На данном почтовом извещении указана дата – 11.07.2011.

Комиссия должна опираться при рассмотрении данной жалобы только на представленные сторонами документы.

Так как представленное ответчиком почтовое извещение содержит подписи как лица, доставившего конверт с заявкой, так и лица, получившего его, то вышеуказанное почтовое извещение является обоснованным и юридически значимым подтверждением факта получения котировочной заявки. Следовательно, датой получения котировочной заявки ООО «Аркада» при рассмотрении данной жалобы следует считать 11.07.2011 (т.е. после окончания срока подачи котировочных заявок, установленного в извещении о проведении указанного запроса котировок).

Согласно части 5 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Аркада» возвращена Главным управлением государственного заказа Смоленской области участнику размещения заказа правомерно в полном соответствии с частью 5 статьи 46 Закона о

размещении заказов.

Более того, ответчик представил доказательства того, что ведущий специалист ... не могла получить письмо 07.07.2011, так как в соответствии с автобусным билетом и брачным свидетельством, а также приказом Главного управления государственного заказа Смоленской области от 15.06.2011 № 47-к находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске с 4 по 17 июля 2011 года с целью бракосочетания.

Учитывая все указанное выше, Комиссия пришла к выводу, что доводы заявителя относительно того, что котировочная заявка ООО «Аркада» была получена 07.07.2011 ведущим специалистом Главного управления государственного заказа Смоленской области ..., несостоятельны. Таким образом, на момент окончания срока подачи котировочных заявок, установленного в извещении о проведении указанного запроса котировок, не было подано ни одной котировочной заявки на участие в указанном запросе котировок от участников размещения заказа.

В ходе камеральной проверки, проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях котировочной комиссии, государственного заказчика – СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав доводы заявителя и ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аркада» (вх. № 2641/03 от 18.07.2011) на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку продуктов питания (молочной продукции) для нужд СОГУ «Дорогобужский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Родник»» в 3 квартале 2011 года (извещение №0163200000311002564), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.