

МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева

152300, г. Тутаев,

ул.Советская, 19

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-03/22-14 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

01 июля 2014 года г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 14 июля 2014 года)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела № 03-03/22-14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии — заместитель руководителя Ярославского УФАС России Завьялов М.Ф.;

члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Антонова М.В., государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Шуров О.А.,

рассмотрев дело № 03-03/22-14 в отношении Муниципального унитарного предприятия «Горэлектросеть» г.Тутаева (далее – МУП «Горэлектросеть»), ИНН 7611003390, ОГРН 1027601272412, юридический адрес: 152300, Ярославская область, г. Тутаев, ул.Советская, 19, по признакам нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в затягивании исполнения договора № 734 от 24.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, чем ущемляются интересы заявителя,

у с т а н о в и л а:

дело возбуждено по заявлению гр-на <..> (вх. № 591 от 22.01.2014) о нарушении МУП

«Горэлектросеть» антимонопольного законодательства, выразившемся затягивании исполнения договора об осуществлении технологического присоединения.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

Статьей 4 Федерального закона от 07.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере естественной монополии.

В статье 3 Закона о естественных монополиях субъект естественной монополии определен как хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В статье 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» услуги по передаче электрической энергии определены как комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе, по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

В соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, сетевой организацией является организация, владеющая на праве собственности, или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Из смысла указанных норм следует, что потребность в технологическом присоединении энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям носит подчиненный характер по отношению к услуге по передаче электрической энергии. Технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания заинтересованным лицам сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии и осуществляется силами сетевой организации.

Таким образом, услуги по технологическому присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии и охватываются единой сферой обращения товара – рынком услуг по передаче электрической энергии.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что МУП «Горэлектросеть», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах принадлежащих ему электрических сетей.

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии.

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике под территориальной сетевой организацией понимается коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, – с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть. Объекты электросетевого хозяйства – линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

В соответствии с пунктом 2 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861 (далее – Правила технологического присоединения), действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана оказать услугу по технологическому присоединению в отношении каждого обратившегося лица.

Услуга оказывается на основании публичного договора технологического

присоединения, заключаемого в соответствии с Правилами технологического присоединения.

Согласно пункту 7 Правил технологического присоединения установлена следующая процедура технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск к эксплуатации объектов заявителя, за исключением объектов лиц, указанных в пункте 12 настоящих Правил, технологическое присоединение которых осуществляется по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) к электрическим сетям классом напряжения до 10 кВ включительно, и объектов лиц, указанных в пунктах 12.1, 13 и 14 настоящих Правил. Указанные исключения не распространяются на случаи технологического присоединения объектов сетевых организаций;

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме согласно приложению №6 (далее - акт об осуществлении технологического присоединения), акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению №7 (далее - акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон), акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон по форме согласно приложению №8 (далее - акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон), а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14.2 настоящих Правил).

В соответствии с пунктом 16 Правил технологического присоединения срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для заявителей

– физических лиц, максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств которых составляет до 15 кВт, не может превышать 6 месяцев с даты заключения договора.

Согласно пункту 18 Правил технологического присоединения мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией;

д) проверку выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий в соответствии с разделом IX настоящих Правил, а также допуск к эксплуатации установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии, включающий составление акта допуска прибора учета к эксплуатации в порядке, предусмотренном Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии;

...

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено"). При этом для допуска в эксплуатацию установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии сетевая организация обязана в сроки и в порядке, которые предусмотрены разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, обеспечить приглашение субъекта розничного рынка, указанного в заявке, с которым заявитель намеревается заключить договор энергоснабжения...

В соответствии с пунктом 19 Правил технологического присоединения по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют следующие документы:

акт об осуществлении технологического присоединения;

акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон;

акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

По окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт согласования технологической и (или) аварийной брони в соответствии с пунктом 14.2 настоящих Правил.

Запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

Согласно пункту 25(1) Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 настоящих Правил, должны быть указаны:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

а(1)) максимальная мощность в соответствии с заявкой и ее распределение по каждой точке присоединения к объектам электросетевого хозяйства;

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств;

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Согласно пункту 89 Правил технологического присоединения при невыполнении требований технических условий сетевая организация в письменной форме уведомляет об этом заявителя.

При осмотре электроустановок замечания указываются в акте осмотра (обследования) электроустановки. Повторный осмотр электроустановки заявителя осуществляется не позднее 3 рабочих дней после получения от него уведомления об устранении замечаний с приложением информации о принятых мерах по их устранению. Акт о выполнении технических условий оформляется после устранения выявленных нарушений.

В пункте 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861 (далее – Правила недискриминационного доступа) дано понятие точки присоединения к электрической сети как «место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче

электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации».

В соответствии с пунктом 1.5.6. Правил учета электроустановок «счетчики для расчета электроснабжающей организации с потребителями электроэнергии рекомендуется устанавливать на границе раздела сети (по балансовой принадлежности) электроснабжающей организации и потребителя». Однако, пункт 1.5.6. Правил устройства электроустановок носит не обязательный, а рекомендательный характер.

В соответствии с пунктом 144 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – постановление Правительства № 442), приборы учета подлежат установке на границах балансовой принадлежности объектов электроэнергетики... при отсутствии технической возможности установки прибора учета на границе балансовой принадлежности объектов электроэнергетики... прибор учета подлежит установке в месте, максимально приближенном к границе балансовой принадлежности, в котором имеется техническая возможность его установки. В случае если прибор учета расположен не на границе балансовой принадлежности объектов электроэнергетики, то объем потребления электрической энергии, определенный на основании показаний такого прибора учета, в целях осуществления расчетов по договору подлежит корректировке на величину потерь электрической энергии, возникающих на участке сети от границы балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) до места установки прибора учета.

Таким образом, из смысла указанной нормы следует, что допускается установка приборов учета электрической энергии не на границе балансовой принадлежности, при условии оплаты потерь на участке сети от границы разграничения балансовой принадлежности до места установки прибора учета.

При рассмотрении дела установлено следующее:

Гр. <..> является собственником земельного участка и нежилого помещения по адресу: <..> (свидетельства о государственной регистрации права соответственно от 14.02.2003, 13.12.2001).

29.03.2013 гр. <..> обратился в МУП «Горэлектросеть» с заявкой (вх. №674) на технологическое присоединение нежилого строения, расположенного по указанному выше адресу в связи с увеличением мощности до 15 кВт (с учетом ранее присоединенной мощности), напряжение 380В.

Ранее данный объект был присоединен к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть», присоединенная мощность 7 кВт (договор № 182 от 22.06.2001). В Перечне параметров технологического присоединения и технических характеристик средств коммерческого учета электроэнергии (Приложение №1 к Соглашению о технологическом взаимодействии от 24.07.2008 №182) указано следующее: прибор учета № 15576192 установлен в сетях потребителя,

максимальная мощность 7 кВт, потери в сетях – 5 %.

24.04.2013 между МУП «Горэлектросеть» и гр.<..> заключен договор № 734 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее – Договор), приложением к Договору являются Технические условия № 1879.

Срок технологического присоединения по Договору составляет 6 месяцев, т.е. до 24.10.2013.

В соответствии с Техническими условиями точка присоединения определена в КЛ-0,4 кВ МУП «Горэлектросеть» фидер 51-10 ТП-51 в ВРУ жилого дома <..>.

В пункте 10 Технических условий определены обязанности сетевой организации по осуществлению технологического присоединения, в пункте 11 указаны требования, необходимые для исполнения заявителем.

Так, заявитель обязан, в том числе:

- установить аппарат защиты в месте присоединения сетей заявителя к питающей сети с номинальным значением тока не более 40А, выполнение работ в электрощитовом помещении согласовать с собственником сетей (пункт 11.2);
- укомплектовать ВРУ нежилого строения коммутационным аппаратом, оснащенным защитой от короткого замыкания и перегрузки в электрической сети, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности (пункт 11.3);
- установить расчетный прибор учета на границе балансовой принадлежности (пункт 11.4).

27.11.2013 МУП «Горэлектросеть» составлен Акт проверки выполнения Шаганцем А.Г. требований технических условий на технологическое присоединение к электрическим сетям, в котором указано, что требования технических условий потребителем не выполнены: ВРУ нежилого помещения не укомплектовано коммутационным аппаратом, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности (пункт 11.3); прибор учета установлен не на границе балансовой принадлежности (пункт 11.4). В акте указано, что проверка проводилась в присутствии гр.<..>., однако, подписи гр.<..> в акте нет, доказательств отправки и получения заявителем данного акта сетевой организацией не представлено.

Однако, по мнению антимонопольного органа, требование установки прибора учета на границе балансовой принадлежности, которая определена на контактных соединениях в КЛ-0,4 кВ МУП «Горэлектросеть» (фидер 51-10 ТП-51) в ВРУ жилого дома <..>, неправомерно, т.к. в этом случае установку прибора учета и укомплектование ВРУ нежилого помещения (какого?) коммутационным аппаратом, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности, приходилось бы выполнять за пределами границ земельного участка потребителя (<..>), в то время как, установка приборов учета электрической энергии не на границе балансовой принадлежности, при условии оплаты потерь на участке сети от границы разграничения балансовой принадлежности до места установки прибора учета, допускается действующим законодательством.

28.11.2013 между МУП «Горэлектросеть» и гр.<..> было заключено Соглашение №1568 о технологическом взаимодействии (далее – Соглашение) для обеспечения

контроля параметров технологического присоединения в пределах максимальной мощности 15кВт. Подтверждением факта технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям является Перечень параметров технологического присоединения и технических характеристик средств коммерческого учета электроэнергии (Приложение №1), Акты о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (Приложение №2).

В Перечне параметров технологического присоединения и технических характеристик средств коммерческого учета электроэнергии (Приложение №1) были указаны следующие параметры: место установки прибора учета - на границе балансовой принадлежности, прибор учета № 13138425 (установлен и принадлежит МУП «Горэлектросеть»), максимальная мощность 15 кВт, потери 0%.

В Акте о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (Приложение №2) от 27.11.2013 граница определена на контактных соединениях в КЛ-0,4 кВ МУП «Горэлектросеть» (фидер 51-10 ТП-51) в ВРУ жилого дома 83 по <..>.

В соответствии с пунктом 8 Договора после осуществления сетевой организацией фактического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, фактического приема (подачи) напряжения и мощности подписать акт разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения либо представить мотивированный отказ от подписания в течение двух рабочих дней со дня получения указанных актов от сетевой организации

Гр.<..> в адрес МУП «Горэлектросеть» направил (вх. №114 от 21.01.2014) 2 экземпляра протокола разногласий от 20.01.2014 к Соглашению №1568, в частности, в Приложении №1 предлагал принять прибор учета № 15576192 в сетях потребителя, мощность 15 кВт, потери – 0%; в Приложении №2 – границу балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности установить на контактных соединениях КЛ-0,4 МУП «Горэлектросеть» и КЛ-0,4 потребителя в ВРУ нежилого строения, расположенного по адресу:<..>.

В материалы дела представлен подписанный сторонами (но без даты) Акт №262 о технологическом присоединении энергопринимающих устройств (энергетических установок) потребителя к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева. В соответствии с данным Актом сети внешнего электроснабжения и ВРУ нежилого строения по адресу:<..>, присоединены к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева в соответствии с договором об осуществлении технологического присоединения № 734 от 24.04.2013. Максимальная мощность энергопринимающего устройства 15 кВт, в том числе вновь вводимая 8 кВт. Точка присоединения находится на контактных соединениях КЛ-0,4 кВ МУП «Горэлектросеть» (фидер 51-10 ТП-51) в ВРУ жилого дома <..>.

Представитель МУП «Горэлектросеть» на заседании Комиссии по рассмотрению дела пояснил, что точную дату составления акта указать не может, но это – после заключения Соглашения № 1568 от 28.11.2013.

09.12.2013 гр.<..> обратился в МУП «Горэлектросеть» (вх. № 3170) с просьбой

установить и опломбировать прибор учета на объекте, расположенном по адресу: <..>. В связи с этим заключен договор № 225/13 на выполнение подрядных работ.

В материалах дела имеются представленные МУП «Горэлектросеть» следующие документы:

– акт технического освидетельствования и проверки схем подключения приборов учета электрической энергии от 08.06.2011, в котором указано о необходимости замены прибора учета № 074882 в связи с истечением срока межповерочного интервала;

– уведомление, выданное гр.<..>, о истечении срока эксплуатации счетчика электрической энергии, истечении срока межповерочного интервала средств учета и о необходимости в срок до 18.06.2011 привести средства учета в соответствие с требованиями законодательства.

12.12.2013 в соответствии с Актом ввода в эксплуатацию взамен прибора учета № 774841 (у которого истек срок поверки) в сетях потребителя установлен прибор учета № 15576192.

Гр.<..> представил в материалы дела копии актов технического освидетельствования и проверки схем подключения приборов учета электрической энергии от 25.12.2013, 26.12.2013, 24.01.2014, составленные сотрудниками МУП «Горэлектросеть», никаких нарушений не выявлено.

Письмом от 21.01.2014 гр.<..> просил у МУП «Горэлектросеть» дать разъяснения по поводу установки ограничителя мощности 7 кВт, в то время как в соответствии с Актом №262 об осуществлении технологического присоединения максимальная мощность энергопринимающих устройств потребителя составляет 15 кВт, в том числе вновь вводимая 8 кВт.

21.01.2014 письмом № 73 МУП «Горэлектросеть» сообщило гр.<..>, что заявителем не исполнено требование пункта 8 Договора: не подписаны и не направлены в адрес МУП «Горэлектросеть» акты о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения (направлены 05.12.2013) либо мотивированный отказ от подписания актов, поэтому отношения между сторонами по регулированию вопросов электроснабжения объекта, расположенного по адресу: <..>, будут рассматриваться в рамках действующего Соглашения о технологическом взаимодействии от 24.07.2008 № 182.

21.01.2014 гр.<..> письмом (вх. № 114) возвратил в МУП «Горэлектросеть» подписанные экземпляры соглашения №1568 о технологическом взаимодействии (с протоколом разногласий), с просьбой рассмотреть протокол разногласий.

29.01.2014 письмом № 105 МУП «Горэлектросеть» в ответ на письмо гр.<..> от 21.01.2014 и в дополнение к письму № 73 сообщило гр.<..>., что обязательства по Договору сетевой организацией выполнены 05.12.2013, в связи с чем заявителю были направлены акты о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения, акт ввода в эксплуатацию прибора учета и однолинейную схему. В письме повторно указывалось на необходимость направить в сетевую

организацию по два экземпляра подписанных вышеуказанных актов или мотивированного отказа от подписания.

29.01.2014 гр.<..> обратился с письмом в МУП «Горэлектросеть» (вх.№ 200 от 30.01.2014), в котором указал, что он выполнил условия Договора. В декабре 2013 сетевой организацией выдан Акт №262 об осуществлении технологического присоединения с мощностью 15 кВт, подписанный со стороны сетевой организации. Впоследствии присоединенная мощность в 15 кВт неоднократно ограничивалась со стороны сетевой организации до ранее присоединенной мощности в 7 кВт, сотрудники МУП «Горэлектросеть» постоянно проводят проверки электрооборудования, схем подключения приборов учета электрической энергии, составляют акты, но не находят никаких нарушений. Гр.<..> указал, что в связи с постоянными необоснованными проверками со стороны сотрудников сетевой организации, ему созданы препятствия в осуществлении коммерческой деятельности, он вынужден распустить сотрудников, нанять сторожа (в связи со скачками напряжения в сети), он несет убытки. Гр.<..> просил урегулировать отношения по технологическому присоединению в рамках 15 кВт, снять ограничитель мощности.

06.02.2014 МУП «Горэлектросеть» направило гр.<..> письмо № 147, аналогичное по содержанию письму № 105 от 29.01.2014. (с описью почтового вложения и кассовым чеком от 06.02.2014)

10.02.2014 письмом № 155 МУП «Горэлектросеть» сообщило гр.<..>, что 21.01.2014 в адрес сетевой организации поступил 1 подписанный экземпляр соглашения № 1568 с резолюцией «с протоколом разногласий», но протокол разногласий не представлен, также не возвращены приложения к данному соглашению (пункт 3.7).

12.02.2014 письмом № 170 МУП «Горэлектросеть» сообщило гр.<..>. в ответ на его письмо от 30.01.2014, что 06.02.2014 в его адрес повторно направлены для рассмотрения и подписания документы в соответствии с пунктом 3.7 Договора. К материалам дела приложены доказательства отправки и возврата по окончании срока хранения.

Письмом от 24.02.2014 гр.<..> повторно направил в МУП «Горэлектросеть» (вх.506 от 24.02.2014) подписанные документы с протоколом разногласий от 20.01.2014: перечень параметров технологического присоединения и технических характеристик средств коммерческого учета с протоколом разногласий; акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности; акт №262 о технологическом присоединении; протокол разногласий от 20.01.2014 к соглашению №1568 от 28.11.2013. В письме выражалась просьба рассмотреть документы, подписать их и вернуть в его адрес.

20.03.2014 МУП «Горэлектросеть» направило гр.<..>. письмо № 374, в котором сообщалось, что 24.02.2014 в сетевую организацию поступили следующие документы: перечень параметров технологического присоединения и акты о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон с подписью потребителя и с резолюцией «с протоколом разногласий», но протоколы разногласий к документам не приложены, а представленная копия Соглашения №1568 с резолюцией «с протоколом разногласий» не содержит протокола разногласий к Соглашению. В письме указывалось на необходимость представить недостающие документы.

При рассмотрении дела МУП «Горэлектросеть» представило копию выписки из журнала исходящей корреспонденции за 20.03.2013, где последней строчкой на странице под №374 зарегистрировано отправление в адрес гр.<..> (о направлении документов). Однако, при обзоре оригинала журнала на следующей странице обнаружен документ (в адрес Ярославского филиала ОАО «Вымпелком») уже от 21.03.2013, но также под №374. Представитель МУП «Горэлектросеть» на рассмотрении дела пояснил, что письмо с исх. №374 в адрес гр.<..> было отправлено простым отправление (в то время как все остальные письма в его адрес направлялись заказными письмами с уведомлением). Сопоставив данные факты, можно предположить, что письмо в адрес гр.<..>. за исх.№374 в журнал исходящей документации было вписано позднее, доказательств отправки данного письма адресату у сетевой организации нет, реестры почтовых отправлений простых писем в МУП «Горэлектросеть» не составляются, гр.<..> получение этого письма отрицает.

Проанализировав все имеющиеся в деле документы, представленные сторонами, а также приведенные выше нормы действующего законодательства, Комиссией по рассмотрению дела установлено, что в соответствии с Актом №262 о технологическом присоединении энергопринимающих устройств (энергетических установок) потребителя к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева сети внешнего электроснабжения и ВРУ нежилого строения по адресу: <..>, присоединены к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева в соответствии с договором об осуществлении технологического присоединения № 734 от 24.04.2013. Максимальная мощность энергопринимающего устройства 15 кВт, в том числе вновь вводимая 8 кВт. Акт подписан обеими сторонами.

Таким образом, составленные и подписанные сетевой организацией документы, в соответствии с пунктом 19 Правил технологического присоединения (акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон) были направлены для подписания Заявителю, что свидетельствует об окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению и подтверждают факт технологического присоединения.

Доводы МУП «Горэлектросеть», изложенные в письмах №191 от 20.02.2014, о том, что гр.<..> не были возвращены все подписанные документы (Соглашение № 1568, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон), не были приложены протоколы разногласий к указанным документам, и поэтому сетевая организация посчитала действующими условия в рамках подписанных документов (на присоединение мощности 7 кВт), нельзя признать состоятельными по следующим основаниям.

Следует отметить, что сторонами формально были нарушены и сроки осуществления мероприятий по технологическому присоединению и сроки направления и подписания актов (но указанные нарушения не были предметом рассмотрения данного дела, т.к. заявитель жаловался не на неправомерные

требования технических условий и не на нарушение сроков по договору технологического присоединения, а на неисполнение сетевой организацией Договора в части присоединенной мощности 15 кВт).

Гр.<..> возвратил в МУП «Горэлектросеть» подписанные экземпляры соглашения №1568 о технологическом взаимодействии с резолюцией «с протоколом разногласий», на Перечне параметров технологического присоединения и технических характеристик средств коммерческого учета электроэнергии и Акте о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон также сделана пометка «с протоколом разногласий». Сам протокол разногласий гр.<..> оформил на отдельном листе, с заголовком «Протокол разногласий к соглашению о технологическом взаимодействии № 1568 от 28.11.2013». По тексту протокола разногласий следует, что потребитель, рассмотрев Соглашение №1568, выражает несогласие по следующим пунктам и далее указано, с чем именно он не согласен – с Перечнем параметров технологического присоединения и Актом разграничения балансовой принадлежности, которые являются не самостоятельными документами, а приложениями к Соглашению № 1568, его неотъемлемыми частями, таким образом, указанные разногласия, по сути, являются разногласиями к Соглашению № 1568, и тот факт, что гр.<..> оформил протокол разногласий таким образом принципиального значения не имеет.

Подписанный Акт № 262 об осуществлении технологического присоединения гр.<..>Г. возвратил в сетевую организацию без разногласий.

Сетевой организацией направленный гр.<..> протокол разногласий рассмотрен не был, вместо этого неоднократно в адрес гр.<..> направлялись письма с просьбой вернуть подписанные документы, создавались препятствия в пользовании мощностью 15 кВт (несмотря на подписанный сторонами Акт №262 о технологическом присоединении с указанными параметрами), чем были ущемлены интересы гр.<..> (созданы препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности и причинен материальный вред в виде выхода из строя оборудования).

Подтверждением затягивания исполнения договора № 734 от 24.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (в рамках присоединенной мощности 15 кВт) является представленный гр.<..> в материалы дела Акт сверки расчетов с 01.01.2013 по 30.11.2013, составленный МУП «Горэлектросеть», в соответствии с которым за сетевой организацией на 01.12.2013 имеется задолженность перед гр.<..> в размере 550 руб., внесенных последним в счет оплаты по договору № 734 от 24.04.2013.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, действия МУП «Горэлектросеть» по затягиванию исполнения договора № 734 от 24.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (в рамках присоединенной мощности 15 кВт) является злоупотреблением доминирующим положением, ущемляет интересы гр-на <..> и образует состав нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На момент вынесения решения сетевой организацией нарушение не устранено, Комиссия по рассмотрению дела усматривает основания для выдачи МУП «Горэлектросеть» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать Муниципального унитарного предприятия «Горэлектросеть» г.Тутаева нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать МУП «Горэлектросеть» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административном правонарушении в отношении МУП «Горэлектросеть» по признакам нарушения части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Завьялов М.Ф.

Члены Комиссии Антонова М.В.

Шуров О.А.

МУП «Горэлектросеть» г.Тутаева

152300, г. Тутаев,

ул.Советская, 19

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 03-03/22-14 о нарушении
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

01 июля 2014 года г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 14 июля 2014 года)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела № 03-03/22-14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии — заместитель руководителя Ярославского УФАС России
Завьялов М.Ф.;

члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,
государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Шуров О.А.,

руководствуясь подпунктом «ж» пункта 2 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения от 01 июля 2014 года по делу № 03-03/22-14 о нарушении Муниципальным унитарным предприятием «Горэлектросеть» г.Тутаева (далее – МУП «Горэлектросеть»), ИНН 7611003390, ОГРН 1027601272412, юридический адрес: 152300, Ярославская область, г. Тутаев, ул.Советская, 19, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

МУП «Горэлектросеть» в срок до 10 августа 2014 года прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем совершения следующих действий:

– прекратить затягивание исполнения договора № 734 от 24.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (в рамках присоединенной мощности 15 кВт), надлежащим образом в соответствии с требованиями действующего законодательства рассмотреть протокол разногласий к Соглашению о технологическом взаимодействии № 1568 от 28.11.2013, неотъемлемыми частями которого являются Перечень параметров технологического присоединения и технических характеристик средств

коммерческого учета электроэнергии (Приложение №1), Акты о разграничении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (Приложение №2).

Об исполнении предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до 15 августа 2014 года.

Председатель Комиссии

Завьялов М.Ф.

Члены Комиссии

Антонова М.В.

Шуров О.А.