РЕШЕНИЕ

по делу № 055/05/5-211/2024

03 апреля 2024 года город Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <…>, заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <…>,

рассмотрев дело № 055/05/5-211/2024 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Партнер Инвест» (ИНН 5402566652, ОГРН 1135476133704, далее - ООО МКК «Партнер Инвест») требований пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие законного представителя ООО МКК «Партнер Инвест» (ходатайство от 03.04.2024 вх. № 2931-ЭП/24)

УСТАНОВИЛА:

Омским УФАС России 03.11.2023 выявлен факт распространения на рекламной конструкции, установленной в районе здания, расположенного по адресу пр. К. Маркса, 31/ул. Масленникова, 10 в г. Омске, посредством видеоролика информации следующего содержания: *«1 лидер займов под залог авто ПартнерИнвест 90-22-22…»*.

По определению, данному статьей 3 Федерального закона «О рекламе»:

реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

объект рекламирования - это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

товар - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена наружным способом, в адрес неопределенного круга лиц, и направлена на привлечение внимания к ООО МКК «Партнер Инвест» и оказываемым услугам (выдача займов).

По информации Администрации г. Омска, разрешение на установку и эксплуатацию вышеуказанной конструкции выдано ООО «Зеленная суббота», которое 02.06.2020 переименовано в ООО «УмаПро» на основании решения единственного участника от 25.05.2020.

На запрос Омского УФАС России ООО «УмаПро» представлена информация, согласно которой *«…рекламная конструкция, расположенная по адресу: г. Омск, пр. К. Маркса, 31/ул.*

Масленникова, 10, была передана по договору аренды рекламной конструкции от 20.08.2019 компании ООО «Сибирь Аутдор» в аренду на срок до 15.09.2026. Соответственно, размещение рекламы «1лидер займов под залог авто ПартнерИнвест…» осуществляла компания ООО «Сибирь Аутдор»...».

По информации ООО «Сибирь Аутдор», *«…20 августа 2019 года между ООО «Зеленая Суббота» (далее-Арендодатель) и ООО «Сибирь Аутдор» (далее-Арендатор) был заключен договор аренды рекламной конструкции (копию прилагаем), по условиям которого Арендодатель обязался предоставить Арендатору во временное владение и пользование рекламную конструкцию, расположенную по адресу: г. Омск, ул. Масленникова, 10 - проспект Карла Маркса, 31 (далее - рекламная конструкция), а Арендатор обязался принять рекламную конструкцию и своевременно вносить арендную плату (копию прилагаем)…*

…Размещение рекламной информации «1лидер займов под залог авто ПартнерИнвест 90-22-22...» 03.11.2023 г. на рекламной конструкции, расположенной по адресу: пр. К. Маркса, 31 / ул. Масленникова, 10 в г. Омске, осуществлялось с помощью автоматизированного программного обеспечения сервиса DRON.Market.

DRON.Market - это площадка, онлайн-сервис для самостоятельного запуска рекламодателями наружной рекламы на цифровых экранах. Правообладателем сервиса является Общество с ограниченной ответственностью «БукингБорд» (ИНН 7702445998).

Соответственно, указанная выше рекламная информация запускалась Рекламодателем самостоятельно с помощью сервиса DRON.Market. Договор на размещение указанной выше рекламы (оферта и акцепт) заключался между площадкой DRON.Market. и Рекламодателем…».

ООО «БукингБорд» представлена информация, согласно которой *«…Размещение ролика осуществлялось на основании оферты, размещенной на сайте DRON.Market, акцептированной рекламодателем – ООО МКК «Партнер Инвест».*

ООО МКК «Партнер Инвест» представлена информация, согласно которой *«… в ноябре 2023 г. распространялась реклама, выявленная УФАС ПО Омской области. Так в рекламе указано, что сравнительная характеристика используется на основании исследования ООО «Лаборатория Бел». ООО «Лаборатория Бел» проводились указанные выше исследования в 2022 году. Смысл указанных исследований в установлении* ***самой известной компании*** *по выдаче микрозаймов в городах Новосибирске, Омске, Томске.*

Согласно указанным исследованиям, ***МКК «Партнер Инвест» является лидером <u>по известности</u> в городах Новосибирске, Омске, Томске****. Таким образом, маркетинговые исследования были проведены, критерии сравнения присутствуют, как и ссылка в рекламе на проведенные исследования, следовательно, составленный ролик соответствует требованиям законодательства…».*

Одновременно в адрес Управления представлены копии:

- отчета о результатах телефонного опроса по заказу ООО МКК «Партнер Инвест» Июль-август 2022 года «ИЗВЕСТНОСТЬ КОМПАНИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ УСЛУГУ ЗАЙМОВ ПОД ЗАЛОГ, В НОВОСИБИРСКЕ, ОМСКЕ, ТОМСКЕ»;

- счет-фактуры № Д-12849 от 30.11.2023;

- платежных поручений № 3739 от 18.11.2023 и № 3841 от 28.22.2023;

- отчета агента (ООО «БукингБорд»).

Определением Омского УФАС России от 05.03.2024 в отношении ООО МКК «Партнер Инвест»

возбуждено дело по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В ответ на указанное определение ООО МКК «Партнер Инвест» представлена информация, согласно которой *«…Общество признает тот факт, что им распространялась вышеуказанная реклама. Однако в рекламе указано, что сравнительная характеристика используется на основании исследования ООО «Лаборатория Бел». ООО «Лаборатория Бел» проводились указанные выше исследования в 2022 году. Смысл указанных исследований в установлении самой известной компании по выдаче микрозаймов в городах Новосибирске, Омске, Томске. Согласно указанным исследованиям,* ***ООО МКК «Партнер Инвест» является <u>лидером по известности</u>*** *в городах Новосибирске, Омске, Томске…*

…Таким образом, маркетинговые исследования были проведены, критерии сравнения присутствуют, как и ссылка в рекламе на проведение исследования, следовательно, составленный ролик соответствует требованиям законодательства…».

Рассмотрев материалы дела, пояснения ООО МКК «Партнер Инвест», Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения **о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами**.

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара, при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые законодательством к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

В пункте 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58) отмечено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться **<u>с указанием конкретного критерия</u>, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение**.

Данное объективное подтверждение может быть установлено победой в конкурсе, экспертным исследованием, независимой экспертизой, независимым опросом и т.д. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Реклама ООО МКК «Партнер Инвест», распространенная на рекламной конструкции, установленной в районе здания, расположенного по адресу пр. К. Маркса, 31/ул. Масленникова, 10 в г. Омске, содержит утверждение «*1лидер займов под залог авто*

ПартнерИнвест». При этом с точки зрения обычного потребителя данная информация создает впечатление о том, что ООО МКК «Партнер Инвест» имеет значительное преимущество перед другими микрофинансовыми организациями, осуществляющими выдачу займов.

Вместе с тем, реклама не содержит критерия, по которым осуществлялось сравнение и который имеет объективное подтверждение, что свидетельствует о нарушении пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

При просмотре видеоролика создается впечатление о наличии в нижней части экрана строки с некой информацией. Однако ввиду мелкого шрифта и нечеткости изображения данная информация не поддается прочтению.

В пункте 28 постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 указано, что **если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегль), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей**, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе).

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, реклама, распространенная на рекламной конструкции в районе здания, расположенного по адресу пр. К. Маркса, 31/ул. Масленникова, 10 в г. Омске, посредством видеоролика нарушает требований пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Проанализировав представленный ООО МКК «Партнер Инвест» в адрес Омского УФАС России «Отчет о результатах телефонного опроса по заказу ООО МКК «Партнер Инвест» Июль - август 2022 года «ИЗВЕСТНОСТЬ КОМПАНИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ УСЛУГУ ЗАЙМОВ ПОД ЗАЛОГ, В НОВОСИБИРСКЕ, ОМСКЕ, ТОМСКЕ» (далее - Отчет), Комиссия отмечает, что изложенная в нем информация уже была предметом рассмотрения по делу № 055/05/5-622/2023, возбужденному в отношении ООО МКК «Партнер Инвест» по факту распространения Обществом в апреле-мае 2023 года на территории г. Омска аналогичной рекламы, нарушающей требования пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

При этом Комиссия повторно обращает внимание Общества на следующие обстоятельства:

Цель исследования: *«определить **наиболее известные** компании на рынке залоговых МКК в июле-августе 2022г.»*

Метод исследования: телефонный опрос.

При этом стоит отметить, что результаты, отображенные в разделе 2 «Первая спонтанно названная компания, top-of-mind» Отчета, содержат данные, вызывающие сомнения, <…> при этом совокупное суммарное значение по графе «Омск» составляет не 100%, а 100,1 %.

Далее по тексту в этом же разделе 2 также содержится таблица, в которой представлены уже иные данные с суммарным значением 100 %:<…>

Более того, в пункте 2 Отчета также содержится следующая информации: *«Партнер Инвест» является компанией, название которой припоминается первым при ответе в Новосибирске и Омске. Доля упомянувших эту компанию первой в Новосибирске составляет 16,7%, в Омске – 16%».*

Таким образом, пункт 2 Отчета относительно доли респондентов, которые г. Омске в качестве первой спонтанно упомянутой компании назвали ООО МКК «Партнер Инвест», содержит три разных значения (15,6%, 9,9%, 16%).

Следует отметить, что в графе «Омск» Таблицы № 2 «Доля указавших на знание компании из списка, в процентах к численности выборки» раздела 4 Отчета суммарное значение долей («Партнер Инвест» - 67,1%, «Заправляем деньгами» - 7,1%, «Содействие» - 31,4 %, «Миллениум» - 21,4%), составляет 127%, в то время как по правилам математики данное значение не могло превышать 100%.

Аналогичный расчет прослеживается и в Таблице 3 «Доля пользовавшихся услугой займа под залог в указанных организациях, в процентах к числу получавших заем» раздела 5 Отчета (по графе «Омск» - 113%).

Указанные обстоятельства позволяют Комиссии усомниться в точности и достоверности результатов рассматриваемого исследования.

В пункте 5 Отчета содержится следующий вывод: *«Таким образом, компания «Партнер Инвест» является, по данным исследования, не только наиболее известной МКК, специализирующейся на займах под залог, но и компанией с наибольшей долей воспользовавшихся ее услугами».*

При этом Отчет не содержит сведений и выводов о том, что ООО МКК «Партнер Инвест» является **лидером займов под залог**.

Таким образом, результаты исследования на тему «Известность компаний, предоставляющих услугу займов под залог в г. Новосибирске, г. Омске и г. Томске» не могут расцениваться в качестве доказательств того, что ООО МКК «Партнер Инвест» является «лидером займов под залог».

Доказательств обратного ООО МКК «Партнер Инвест» в адрес Омского УФАС России не представлено (в том числе маркетинговых, социологических и прочих исследований).

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») **ненадлежащая** реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из определения, данного в пункте 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», ООО МКК «Партнер Инвест» является рекламодателем.

В статье 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, пояснения ООО МКК «Партнер Инвест», Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО МКК «Партнер Инвест» требований пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении 03.11.2023 рекламы на рекламной конструкции, установленной в районе здания,

расположенного по адресу пр. К. Маркса, 31/ул. Масленникова, 10 в г. Омске.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы, в целях обеспечения реализации права потребителя на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства о рекламе.

В силу пункта 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая, что вышеуказанная реклама согласно отчету ООО «БукингБорд» распространялась в период с 01.11.2023 по 30.11.2023, Комиссией принято решение об отсутствии необходимости в выдаче ООО МКК «Партнер Инвест» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь статьями 33, 36 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную ООО МКК «Партнер Инвест» (ИНН 5402566652, ОГРН 1135476133704) в ноябре 2023 года на рекламной конструкции, установленной в районе здания, расположенного по адресу пр. К. Маркса, 31/ул. Масленникова, 10 в г. Омске, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 1 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части указания слов «*ЛИДЕР ЗАЙМОВ ПОД ЗАЛОГ АВТО*».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО МКК «Партнер Инвест» не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2024.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии:<…>