

22 декабря 2015 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело №Т15/269 по жалобе ООО «УралКомплексСтрой» на действия МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта», при проведении запроса коммерческих предложений (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 31503037766) на выполнение работ по капитальному ремонту объекта МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта», Тюменский район, п. Винзили, ул. Заводская, 18а/1,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 16.12.2015 г. поступила жалоба ООО «УралКомплексСтрой» о нарушении заказчиком действующего законодательства при проведении запроса предложений в электронной форме № 31503037766.

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Соответственно, жалобы на действия указанных лиц подаются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Согласно жалобе, конкурсная комиссия не зачислила все договора представленные участником. Заявителем было приложено 15 копий указанных документов (договоров), однако, в процессе оценки и сопоставления заявок засчитано было только 6 из них.

Заявитель считает, что при учете всех представленных в составе заявки копий

документов, подтверждающих опыт работы ООО «УралКомплексСтрой», он занял бы первое место. Таким образом, действия Заказчика не только противоречат Закону о закупках и Положению, но также нарушают право Заявителя на заключение договора по итогам торгов.

В заседание Комиссии заказчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного запроса предложений, а также письменные пояснения по жалобе заявителя, из которых следует, что действия комиссии правомерны, протоколы составлены корректно.

Комиссия, заслушав представителей заказчика и заявителя, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 1 Закона о закупках, положения настоящего Закона распространяются, в том числе и на государственные унитарные предприятия, которые обязаны при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться указанным Федеральным законом.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

В соответствии со ст. 2 и ч. 3 статьи 3 Закона о закупках для осуществления закупок на основании указанного Закона заказчику необходимо утвердить положение о закупке, в котором могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, приказом директора МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта» во исполнение требований Закона о закупках и осуществления регламентации закупочной деятельности утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд указанного предприятия.

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения. Указанное Положение о закупке 16.12.2015 (МСК+2) опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru с реестровым номером 1140068325.

Комиссией также установлено, что 03.12.2015 (МСК+2) заказчиком извещением №31503037766 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru объявлено о проведении закупки путем проведения запроса коммерческих предложений на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объекта МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта», Тюменский район, п. Винзили, ул. Заводская, 18а/1.

Комиссия, учитывая доводы, изложенные в жалобе заявителя, считает

необходимо указать следующее.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг только в определенных случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В свою очередь, частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, ч. 10 ст. 3 Закона о закупках предусматривает исчерпывающий перечень оснований для обжалования действий заказчика в связи с проведением закупочных процедур в соответствии с указанным Законом.

Поскольку жалоба участника закупки на действия заказчика не содержит ссылок на наличие оснований, предусмотренных в частию 10 статьи 3 Закона о закупках, то у антимонопольного органа не имелось оснований для рассмотрения жалобы общества по существу.

Вместе с тем Комиссия Тюменского УФАС считает необходимым передать соответствующему должностному лицу Тюменского УФАС России материалы дела от 22.12.2015 № Т 15/269 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Руководствуясь частью 1, 4, 20 ст.18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УралКомплексСтрой» на действия МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта», при проведении запроса коммерческих предложений (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 31503037766) на выполнение работ по капитальному ремонту объекта МАУ ДО Винзилинская ДШИ «Мечта», Тюменский район, п. Винзили, ул. Заводская, 18а/1 необоснованной.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.