

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-246/17

26 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГАОУ ВО «СПБПУ» (далее – Организатор торгов); от ООО «Престиж-Дизайн» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 18.04.2017 № 9427/17) ООО «Престиж-Дизайн» на действия Организатора торгов ФГАОУ ВО «СПБПУ» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для учебно-спортивного комплекса (извещение № 31705011591), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

13 апреля 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31705011591 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для учебно-спортивного комплекса (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГАОУ ВО «СПБПУ» (далее – Положение о закупках) в редакции от 21.03.2017, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 279 869,28 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	13.04.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	25.04.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	26.04.2017 в 14:30 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	195251, г. Санкт Петербург, Политехническая ул., д. 29, 1-й учебный корпус,

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31705011591 не был заключен Договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в следующем:

1) Документацией установлены требования к техническим характеристикам поставляемого товара конкретных производителей.

2) Установленный в Документации срок заключения договора в течение десяти рабочих дней по итогам процедуры закупки противоречит требованиям действующих нормативных актов, предусматривающих предоставление участникам закупочных процедур десятидневный срок для обжалования итогов указанных закупок до заключения договора по результатам обжалуемых процедур закупок.

3) Организатором торгов в Документации не установлен приоритет товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГАОУ ВО «СПбПУ» относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2

Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/11959/17 от 21.04.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По первому доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик в документации о закупке вправе устанавливать требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам, потребительским свойствам товаров и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Исходя из пп. 3.6 п. 3 ст. 10 Положения о закупках:

«При проведении закупки потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

В соответствии с принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств Заказчик при подготовке документации о закупке в случае указания товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара или наименования изготовителя, должен указать слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием критериев определения соответствия аналога (эквивалента), за исключением следующих случаев:

По опыту использования, техническим и функциональным характеристикам или с учетом стоимости жизненного цикла Заказчиком было принято решение использовать именно этот товар.

Поставляемый товар должен быть новым, то есть он не был в употреблении, в ремонте, не был восстановлен, у него не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства, в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки в документации о закупке».

Как следует из п. 5.2 Технического задания Документации товар поставляется в ассортименте (наименовании), объеме (количестве) и в соответствии с требованиями к техническим и функциональным характеристикам товара, указанными в настоящем Техническом задании и Спецификации поставляемого товара (Приложение № 1 к Техническому заданию).

Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию Документации установлен перечень поставляемого товара конкретных производителей.

Ни Закон № 223-ФЗ, ни Положение о закупках Организатора торгов не содержат

запрета на указание конкретного производителя при проведении процедур закупок на поставку товаров.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

2) По второму доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России выявила следующее.

Документацией предусмотрен порядок, согласно которому договор между заказчиком и победителем запроса котировок в электронной форме может быть заключен в течение 10 рабочих дней со дня размещения в ЕИС и на сайте электронной торговой площадки протокола рассмотрения и оценки заявок участников запроса котировок в электронной форме.

Победителю на подписание договора отводится не более 6 рабочих дней, а заказчику не более 4 рабочих дней.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

3) По третьему доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Условия предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами установлены в п. 6 ст. 10 Положения о закупках.

Вместе с тем, Представитель Организатора торгов пояснил, что в Приложении № 1 к Техническому заданию Документации установлен перечень поставляемого товара только российского происхождения. При данных обстоятельствах, у Организатора торгов отсутствует необходимость установления в Документации приоритета товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства в соответствии с п. 6 ст. 10 Положения о закупках и Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку спортивного

оборудования для учебно-спортивного комплекса.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 18.04.2017 № 9427/17) ООО «Престиж-Дизайн» на действия Организатора торгов ФГАОУ ВО «СПбПУ» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для учебно-спортивного комплекса (извещение № 31705011591), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.