

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

□ОАО «Новгородоблэлектро»

ул. Кооперативная, д. 8,

Великий Новгород, 173003

Исходящий № 43/02 от 13.01.2015

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 1**

13 января 2015 года

Великий Новгород

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления;

Пашкова Г.Н. – член Комиссии, заместитель руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля;

Иванова В.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

И.В. Бунин – член Комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 13.01.2015 по делу № 34 о нарушении ОАО «Новгородоблэлектро» пунктов 1, 5, 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), Комиссия

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Новгородоблэлектро» в срок до 17 февраля 2015 года прекратить злоупотребление доминирующим положением и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно:

1. Прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части установления, поддержания монопольно высокой цены на услугу по предоставлению в пользование несущих конструкций (опор) воздушных линий электропередач и с этой целью, руководствуясь мотивировочной частью решения по делу № 34 от 13.01.2015, установить экономическую обоснованную цену на услуги по предоставлению в пользование несущих конструкций (опор) воздушных линий электропередач, исходя из суммы необходимых для оказания данной услуги расходов и прибыли, и уведомить потребителей услуги по предоставлению в пользование несущих конструкций (опор) воздушных линий электропередач, с которыми заключены договоры, о применении для расчетов за оказание услуги цены, установленной во исполнение пункта 1 настоящего предписания.

2. Прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически и технологически необоснованного отказа (уклонения) от заключения договора с ИП Шведкиным А.Г. путем отзыва письма Общества от 14.07.2014 № 8/883, направленного в адрес ИП Шведкина А.Г., и совершения соответствующих антимонопольному законодательству действий по заключению договора № 03/06-14Ш, предметом которого является предоставление Обществом пользователю (ИП Шведкину А.Г) за определенную договором плату мест на опорах линий электропередач, согласно перечню (приложение № 1 к данному договору), для размещения телевизионного кабеля RG – 11, направленного Обществу ИП Шведкиным А.Г. письмом от 08.07.2014 (вх. № 2158 от 10.07.2014).

3. Прекратить нарушение пункта 6 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен (тарифов) на услуги по предоставлению в пользование несущих конструкций (опор) воздушных линий электропередач в г. Чудово, и с этой целью направить операторам связи предложения о внесении изменений в действующие договоры по предоставлению указанной услуги для приведения их в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства.

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 20 февраля 2015 года в Новгородское УФАС России с приложением документальных доказательств.

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии

Г.Н. Пашкова

В.В. Иванова

И.В. Бунин

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 2.1 - 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.