

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

04 августа 2010 г.

№ 73/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

Видягина С.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – директора ООО «КСИЛ Казань», по доверенности,

< > – представителя ООО «КСИЛ Казань», по доверенности,

< > - представителя ООО «КСИЛ Казань», по доверенности,

< > - начальника УМЗ администрации г.Кирова, по удостоверению,

< > – представителя УМЗ администрации г.Кирова, по удостоверению, рассмотрев жалобу ООО «КСИЛ Казань»,

У С Т А Н О В И Л А

В Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «КСИЛ Казань» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа управления муниципального заказа администрации города Кирова (далее – аукционная комиссия, Уполномоченный орган) при размещении заказа способом открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий по лоту №2. Предмет муниципального контракта по лоту №2 – Благоустройство дворовых территорий с установкой детской площадки.

Извещение о проведении открытого аукциона №569 размещено в сети Интернет 30.06.2010г по адресам www.mo-kirov.ru, www.pgz.ako.kirov.ru. Протокол рассмотрения заявок №569-1 от 27.07.2010г. Начальная цена контракта по лоту №2 – 100 000 руб.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя, Уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении размещения заказа по лоту №2 до рассмотрения жалобы по существу. У Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснения по данной жалобе.

Заявитель жалобы считает, что аукционная комиссия не обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе. Организация полностью соответствовала требованиям, установленным ст.11 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), предоставила все необходимые для участия в аукционе документы, предусмотренные ст.12 названного Закона.

Сообщает, что сведения о качественных характеристиках предлагаемых товаров, работ и услуг были подробно расписаны в соответствующем разделе заявки. Кроме того, в абзаце втором заявки на участие в аукционе подтверждается соответствие предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям документации об аукционе, т.е. требованиям СНиП благоустройство территории III -10-75, ВСН 24-88, ГОСТ Р 52167-2000 «Безопасность конструкции и методы испытания качелей. Общие требования», ГОСТ Р 52169-2003 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытания. Общие требования». Просит проверить обоснованность и законность отказа в допуске к участию в аукционе по лоту №2.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ, услуг. Это прямое обязательное требование к содержанию заявки указано в документации об аукционе, в форме №1. Заявка ООО «КСИЛ Казань» не содержит сведений о качестве работ, услуг, что и явилось основанием отказа. Считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В ходе заседания комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя указали, что в своей заявке (в форме №1) подтверждают соответствие предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям документации об аукционе. Считают, что подтвердив согласие на участие в торгах, могут только присоединиться к условиям, указанным в документации об аукционе. Являются производителями детских игровых площадок. В документации об аукционе (п.10 информационной карты) указаны не существующие ВСН 24-88 и ГОСТ Р 52167-2000, необходимо руководствоваться ГОСТ Р 52167-2003, что и указано в заявке Заявителя. Уточнили требования жалобы: отменить протокол от 27.07.2010 № 569-1, допустить к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа пояснили, что запросов об указании в документации об аукционе на несуществующие ГОСТы не поступало. Участник имел право указать в своей заявке на участие в аукционе СНиПы, собственные стандарты и нормативы, которыми руководствуется при выполнении работ, и которые свидетельствуют о качественном исполнении работ, услуг. Кроме того, форма 1 – заявка ООО «КСИЛ Казань» на участие в аукционе даже формально не соответствовала форме №1 документации об аукционе по заполнению: отсутствовали указания на «сведения ... о качестве работ, услуг». Указывают, что требования о качестве работ, услуг, также как и требования о качестве товара необходимы для включения в муниципальный контракт. Просят признать жалобу не обоснованной.

Заслушав мнения представителей Заявителя и уполномоченного органа, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В п.10 информационной карты документации об аукционе указаны требования к качеству выполняемых работ, согласно которому качество работы должно соответствовать требованиям СНиП благоустройство территории III-10-75, ВСН 24-88, ГОСТ Р 52167-2000 «Безопасность конструкции и методы испытания качелей. Общие требования», ГОСТ Р 52169-2003 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытания. Общие требования», действующим нормам и техническим условиям с соблюдением экологических требований, норм пожарной безопасности, охраны труда и другим

нормативным и правовым актам, установленным законодательством.

В форме №1 «Заявка на участие в аукционе №569 по лоту № __», отдельно выделены требования по предоставлению «сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг: __».

Заявка ООО «КСИЛ Казань» на участие в аукционе (форма №1) содержит «Сведения о функциональных и качественных характеристиках поставляемого товара» (песочницы, качели на деревянных стойках, качалки-балансира «М», детского игрового комплекса) и не содержит сведения о качестве работ, услуг, учитывая, что предметом контракта является «Благоустройство дворовых территорий с установкой детской площадки».

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «КСИЛ Казань», т.к. заявка не соответствовала требованиям п.4ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «КСИЛ Казань» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.М.Кузнецова

Члены комиссии

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова

С.П.Видягин