

РЕШЕНИЕ № 08-01-13

«30» января 2009 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель  
Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член

Комиссии;

в присутствии представителей подателя жалобы ООО ЧОП «Абсолют-Т»: <...>  
(по доверенности); <...> (по доверенности);

в присутствии представителей ФГОУ ВПО «Сибирская академия  
государственной службы»;

<...> (по доверенности); <...> (по доверенности);

в присутствии представителей участника размещения заказа: ООО ЧОП  
«ОСТ-58» <...> (директор); <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Абсолют-Т» на действия ФГОУ ВПО  
«Сибирская академия государственной службы» и комиссии по размещению  
заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого конкурса на  
право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране  
объектов ФГОУ ВПО СибАГС,

УСТАНОВИЛА

15.12.2008г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения  
информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено  
извещение № 081215/002902/70 о проведении открытого конкурса на право  
заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов  
ФГОУ ВПО СибАГС. Начальная (максимальная) цена государственного контракта  
составляет 1 100000 (один миллион сто тысяч) рублей.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ЧОП «Абсолют-Т» с жалобой на действия ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов ФГОУ ВПО СИБАГС.

ООО ЧОП «Абсолют-Т» подавало заявку на участие в данном открытом конкурсе. При проведении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в данном открытом конкурсе комиссия по размещению заказов ФГОУ ВПО СИБАГС присвоила ООО ЧОП «Абсолют-Т» - 96 баллов, а второму участнику размещения заказа и победителю открытого конкурса 99,2 балла. Заявке ООО ЧОП «Абсолют-Т» был присвоен второй номер.

ООО ЧОП «Абсолют-Т» утверждает, что в конкурсной документации неправомерно были установлены подкритерии критерия «квалификация участника конкурса», а комиссия по размещению заказов ФГОУ ВПО СИБАГС неправомерно оценивала заявки участников размещения заказа по данным подкритериям.

ООО ЧОП «Абсолют-Т» считает, что установление подкритериев (опыт работы, квалификация персонала) критерия «квалификация участника конкурса» противоречит ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ).

ООО ЧОП «Абсолют-Т» просит обратить внимание на тот факт, что ООО ЧОП «Абсолют-Т» предложило наиболее выгодные условия по исполнению государственного контракта. ООО ЧОП «Абсолют-Т» просит рассмотреть настоящую жалобу по существу и принять соответствующее решение.

На жалобу ООО ЧОП «Абсолют-Т» поступило возражение от ФГОУ ВПО СИБАГС, в котором сообщается следующее.

ФГОУ ВПО СИБАГС считает, что введение подкритериев критерия «квалификация участника конкурса» не противоречит ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ, а лишь позволяет объективно оценить квалификацию участников конкурса. Кроме того, ФГОУ ВПО СИБАГС просит обратить внимание, что в письме Министерства экономического развития и торговли от 15.10.2008г. № Д05-4414 однозначно указано по каким показателям заказчик может производить оценку заявок по критерию «квалификация...». ФГОУ ВПО СИБАГС приводит цитату из вышеуказанного письма, а именно: «... при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг заказчик может производить оценку заявки по критерию «квалификация» по таким показателям, как опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг, которые являются предметом конкурса, опыт персонала, репутация и т.п. Требование к квалификации участника конкурса не может быть предметом допуска к участию в торгах, однако квалификация участника может оцениваться заказчиком при выставлении баллов».

В своей заявке участник размещения заказа – ООО «ЧОП «Абсолют-Т» не предоставил сведений об опыте оказания услуг по охране объектов с большой плотностью проживания, о повышении квалификации своих сотрудников. Участник размещения заказа – ООО ЧОП «ОСТ-58» сведения по данным показателям предоставил в полном объеме. Поэтому по второму критерию ООО ЧОП «Абсолют-

Т» получил меньше баллов, чем участник конкурса ООО ЧОП «ОСТ-58». Оценка и сопоставление заявок проводилась в соответствии с порядком оценки, указанным в конкурсной документации.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 60 Федерального закона № 94-ФЗ рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 ч. 4 ст. 28, п. 1, п. 2, п. 4 ч. 3 ст. 31.6 Федерального закона № 94-ФЗ. В соответствии с п. 1 и п.1.1 ч. 4 ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ критериями оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе, являются – «функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг». В связи с тем, что ООО ЧОП «Абсолют-Т» не согласно с результатом оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса», Комиссия Новосибирского УФАС России рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в данном конкурсе проводить не имеет права в соответствии с ч. 3.2 ст. 60 Федерального закона № 94-ФЗ.

Относительно установления подкритериев критерия «квалификация участника конкурса» в конкурсной документации данного открытого конкурса, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что установление данных подкритериев полностью соответствует сути и значению критерия «квалификация участника конкурса».

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого конкурса нарушений не установлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА

Признать жалобу ООО ЧОП «Абсолют-Т» на действия ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов ФГОУ ВПО СибАГС необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Сухоплюев

Д.В.

