

«25» ноября 2014 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 25 ноября 2014 года

Постановление в полном объеме изготовлено 25 ноября 2014 года

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области Черкашина Людмила Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №161-Т-14, в отношении должностного лица - члена аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" <...>,

У С Т А Н О В И Л:

Приказом главного врача ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" от 25.08.2014г. №39-15/140 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона и создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346300089414000172 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать также информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0346300089414000172 от 05.09.2014г., установлено, что аукционной комиссией заказчика, в нарушение указанной выше нормы закона, в данном протоколе *не указано положений документации о таком аукционе, которым не соответствуют заявки с порядковыми номерами: 1, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13.*

Данный протокол оформлен аукционной комиссией и подписан всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1", в том числе, членом

аукционной комиссии, которым является <...>, на основании Приказа главного врача ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" от 25.08.2014г. №39-15/140.

Таким образом, член аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" - <...>, при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0346300089414000172 от 05.09.2014г., не указала *положений документации об аукционе, которым не соответствуют заявки с порядковыми номерами: 1, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13* и нарушила тем самым п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - *влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.*

Следовательно, действия члена аукционной комиссии Государственное учреждение здравоохранения "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" - <...>. привели к нарушению ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...>, которая надлежащим образом была уведомлена о месте и времени составления указанного протокола.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №161-Т-14 явилась <...>.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из обстоятельств дела, учитывая, что совершённое членом аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" <... > правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, не повлекло причинение вреда, прихожу к выводу об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в действиях члена аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская

больница скорой медицинской помощи №1" <...>.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №161-Т-14, возбужденному в отношении члена аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" <...>, прекратить.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить члену аукционной комиссии ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Черкашина