

25.06.2010

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Лина» на действия членов котировочной комиссии МУЗ г.о. Тольятти на отказ в допуске к участию в запросе котировок на поставку дезинфицирующих средств (максимальная цена контракта — 150 000, 00 рублей, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 июня 2010 года),

в присутствии представителей от Заказчика — <...> и <...> по доверенности, представители от ООО «Лина» - представители не явились надлежащим образом уведомлены письмом за исх. № 5218/4 от 22.06.2010 года,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Лина» (далее -Заявитель) на действия членов котировочной комиссии МУЗ г.о. Тольятти на отказ в допуске к участию в запросе котировок на поставку дезинфицирующих средств (максимальная цена контракта — 150 000, 00 рублей, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 июня 2010 года) (далее — Заказчик, Котировочная комиссия).

Согласно доводам жалобы:

Заявитель указывает на то, что согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 июня 2010 года заявка ООО «Лина» отклонена за несоответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что заявка ООО «Лина» полностью соответствует всем требованиям запроса котировок и отклонена необоснованно.

На основании изложенного выше, Заявитель просит признать жалобу ООО «Лина» обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны и просят отказать в ее удовлетворении.

Заказчик указывает на то, что ООО «Лина» было отказано по причине несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного выше, просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, документацию запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила.

Согласно протоколу № 8958 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.06.2010 года Заявителю отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке указаны другие характеристики товара, несоответствие пп. 3 пункта 1 статьи 44 и пункту 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг.

При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом, к качеству, к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

В соответствии с пунктом 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

Заявитель же в предложенной им котировочной заявке на поставку дезинфицирующих средств согласно техническим характеристикам указал «средство для антисептической обработки рук персонала лечебно-профилактических учреждений. Состав: спирт этиловый, дидецилдиметиламмоний хлорид, смягчающие добавки. Наличие сертификата соответствия». Согласно требованиям Извещения Заказчика в соответствии с техническими характеристиками требовалось «средство для антисептической обработки рук персонала лечебно-профилактических учреждений. Состав: спирт этиловый, алкилдиметилбензиламмоний хлорид, смягчающие добавки, токоферол ацетат, масло из виноградных косточек. Наличие сертификата соответствия».

Таким образом, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка Заявителя отклонена обоснованно, поскольку не соответствует требованиям Извещения о проведении запроса котировок. Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лина» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.