

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1924/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

10 сентября 2020 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Заместитель председателя комиссии – Гритчин И.Н. – начальник
отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного
законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов
власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия организатора торгов –
Отдела имущественных и земельных отношений администрации
Ипатовского городского округа ставропольского края организатора
торгов по извещению №310320/26071470/04, руководствуясь статьей
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия организатора торгов – Отдела имущественных и земельных отношений администрации Ипатовского городского округа Ставропольского края организатора торгов по извещению №310320/26071470/04.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка определения победителя торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

31.03.2020 года Отделом имущественных и земельных отношений администрации Ипатовского городского округа Ставропольского края было размещено извещение о проведении торгов №310320/26071470/04 на право заключения договора аренды земельного участка.

На момент рассмотрения жалобы Комиссией Ставропольского УФАС России итоги торгов подведены, договор заключен.

Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав довод заявителя о нарушении порядка определения победителя торгов, установила следующее.

Согласно Протокола рассмотрения заявок от 12.08.2020 года к участию в торгах было допущено 4 заявки, в том числе заявка <.....>

20.08.2020 года состоялся аукцион, на который прибыло 2 участника, в том числе <.....> (номер карточки «3»)

На заседание Комиссии Ставропольского УФАС России организатором торгов была представлена видеозапись процедуры аукциона, согласно которой установлено, что претендент с карточкой номер «3» после объявления 140 шага аукциона поднял карточку, тем самым заявил намерении заключить договор по цене объявленной аукционистом, после чего участником №4 так же была поднята карточка.

После объявления 141 шага аукциона никто из участников не выразил свое согласие с ценой 141 шага и победителем был признан участник первым заявивший о своем намерении заключить договор

путем поднятия карточки участника после объявления цены на 140 шаге.

Таким образом, ввиду того, что на 140 шаге аукциона первым по времени карточку подняла <.....>, она и была объявлена победителем торгов.

Действия организатора торгов по признанию участника № 3 победителем торгов и в дальнейшем заключение с ним договора не противоречит нормам законодательства и не свидетельствует о нарушении прав подателя жалобы, который к тому же был признан победителем рассматриваемых торгов.

Комиссией отмечено, что целью подачи заявки на участие в аукционе, является заключение договора. В то же время настоящая жалоба подана победителем торгов, то есть тем лицом, права которого в ходе проведения процедуры не нарушены и им достигнута итоговая цель – победа в аукционе.

В рассматриваемом случае, заявитель обжалует действия организатора торгов по объявлению его победителем процедуры, в то же время Комиссией не установлено, какие права <.....> нарушены обжалуемыми действиями организатора торгов, учитывая, что <.....> в ходе проведения торгов выразила готовность в заключении договора по предложенной ей цене, и каким образом указанные права могут быть восстановлены в результате удовлетворения жалобы.

На основании изложенного, рассмотрев материалы настоящего дела, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Отдела имущественных и земельных отношений администрации Ипатовского городского округа Ставропольского края (извещение №310320/26071470/04) нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> на действия организатора торгов – Отдела имущественных и земельных отношений администрации Ипатовского городского округа Ставропольского края организатора торгов по извещению №310320/26071470/04 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии
И.Н. Гритчин

Члены комиссии

Н.Н.
Пашкова

А.Ю. Лазебный