

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области  
610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

12 октября 2011г.

№ 209/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:  
Мильчакова В.В. – руководителя управления;  
Членов комиссии:  
Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,  
Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,  
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,  
в присутствии:  
Яряцкас К.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности от 10.10.2011г.,  
Минчакова Д.С. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности от 21.04.2011г.,  
Дуркиной Е.Н. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности от 04.04.2011г.,  
Пахмутова А.Ю. – представителя ООО «Новая Медицина» по доверенности от 01.01.2011г.,  
Блинова В.В. – представителя ООО «Новая Медицина» по доверенности от 01.01.2011г.,  
рассмотрев жалобу ООО «Новая Медицина» на содержание и требования документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Лот № 5 - Коагулятор) (извещение № 0140200000811002995),

УСТАНОВИЛА

05.10.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Новая Медицина» (далее также – Заявитель) на содержание и требования документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Лот № 5 - Коагулятор) (извещение № 0140200000811002995). Предметом аукциона является поставка коагулятора в количестве 6 штук.

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 26.09.2011г. главой Департамента государственных закупок Кировской области Е.В. Мальцевой.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 410 000 рублей. Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 05.10.2011г. в 10 час. 00 мин.

06.10.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, заказчика – Департамента здравоохранения Кировской области, уполномоченного органа – Департамента государственных закупок Кировской области, электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ» (ЭТП) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У уполномоченного органа истребована аукционная документация, письменные пояснения по жалобе. У заказчика истребованы пояснения по существу жалобы.

Заявитель по существу жалобы считает, что документация об аукционе содержит требования к товару, которые, в нарушение ч.3.1 ст.34 ч.1 ст.41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), ограничивают количество участников размещения заказа. Сообщает о соответствии требованиям документации об аукционе аппарата SS – 200, производства компании WEM (Бразилия).

В обоснование доводов ссылается на информацию с сайтов в сети «Интернет» (<http://www.wembr.ru>, <http://www.delrus.com>).

Просит выдать предписание уполномоченному органу и заказчику о внесении изменений в документацию об аукционе, либо об аннулировании открытого аукциона в электронной форме.

Уполномоченный орган представил запрошенную документацию об аукционе.

Департамент здравоохранения Кировской области представил пояснения со ссылкой на ч.ч. 2, 3.1 ст.34 Закона, из которых следует, что требования к техническим характеристикам медицинского оборудования определены исходя из потребностей заказчика и не содержат положений, ограничивающих количество участников размещения заказа. По мнению ООО «Новая Медицина» аналоги запрошенного к поставке оборудования выполняют функции аппарата, удовлетворяющего требованиям документации об аукционе, но обладают характеристиками отличными от указанных в техническом задании документации об аукционе

В обоснование доводов об отсутствии в документации об аукционе требований, ограничивающих количество участников размещаемого заказа, сообщает о возможности поставки медицинского оборудования хозяйствующими субъектами – ООО «Медальянсгрупп», ЗАО «Группа Медицинских Компаний Киль», ООО «РусМедТех», ООО «Газмедлизинг». В обоснование представленных пояснений ссылается на арбитражную практику.

По мнению заказчика, отсутствие признаков, ограничивающих конкуренцию, следует из возможности участников торгов осуществить поставку товара. Сообщает о непредставлении ООО «Новая Медицина» доказательств отсутствия возможности поставить медицинское оборудование необходимое заказчику. Поясняет об отсутствии потребности в коагуляторах с излишне высокой мощностью, в связи с необходимостью энергосбережения. Сообщает, что указанный в жалобе Заявителя прибор HF – 4000 В, компании MGB (Германия) не позволяет произвести функционального расширения, которое необходимо заказчику.

Жалобу ООО «Новая Медицина» считает необоснованной.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представители ООО «Новая Медицина» поддержали доводы изложенные в жалобе. Дополнительно указывают на ряд требований к товару, которые не позволяют предложить к поставке коагулятор иной, кроме модели SS-200 (WEM, Бразилия).

Так, по мнению представителей Заявителя, параметры коагулятора:

- «предохранитель стеклянный 20А, 20 мм, высокого быстродействия»;
  - «выходная мощность: чистый разрез 200 Вт ...»;
  - «формы сигнала генератора и основной частоты: синусоидальный сигнал частотой 480 кГц»;
  - «настройка громкости звуковых сигналов на передней панели аппарата»;
  - «возможность работы с эвакуатором дыма SE 120 (WEM)»;
  - «возможность работы с аргоноплазменным коагулятором Argon (WEM)»,
- а также требования к комплектации оборудования:
- «пластина пациента из нержавеющей стали; 180x300 мм»;
  - «электрод 75 мм; прямой ножевой кончик»;
  - «электрод 75 мм; прямой; для гемостаза»;
  - «электрод 75 мм; прямой; петлевой кончик Ø 8,0 мм» не оказывает влияние на качественные и функциональные характеристики коагулятора, указывают на конкретный аппарат SS-200 (WEM, Бразилия), ограничивают количество участников аукциона в нарушение ч. 3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона.

Акцентируют внимание комиссии на возможности поставки коагулятора с мощностью 400 Вт, что позволит более

функционально использовать хирургическое оборудование.  
Требования по жалобе считают обоснованными.

Представители заказчика поддержали позицию, изложенную в пояснениях по жалобе. Требования к техническим характеристикам коагулятора, указанным в документации об аукционе, обосновывают потребность заказчика и получателя оборудования – КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница». Сообщили об отсутствии потребности в коагуляторе мощностью 400 Вт.

В подтверждение возможности участников товарного рынка осуществить поставку коагулятора SS – 200 (WEM, Бразилия) представили коммерческие предложения хозяйствующих субъектов – ООО «МедАльянсГрупп», ООО «РусМедТех», ООО «Газмедлизинг».

Жалобу считают необоснованной.

Представитель уполномоченного органа, со ссылкой на Порядок взаимодействия департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области в сфере размещения государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области, утвержденным Постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007 N 118/528, сообщила о разработке технического задания и его утверждении государственным заказчиком. Пояснила, что Департамент госзакупок, не изменяя техническое задание Департамента здравоохранения, разработал аукционное задание. Указывает, что ответственность за разработку проекта технического задания пунктом 2.1.5 Порядка взаимодействия возложена на государственного заказчика.

Акцентировала внимание на ответственности заказчика за полноту, обоснованность и соответствие техническим нормам и правилам технического задания и проекта государственного контракта.

В действиях уполномоченного органа и заказчика не находит нарушений прав участников размещаемого заказа. В удовлетворении жалобы ООО «Новая Медицина» просит отказать.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам:

Положениями ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 Закона определен запрет на содержание в документации об аукционе в электронной форме, в том числе указание на фирменное наименование, наименование производителя и требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Исходя из сведений представленных Заявителем, на товарном рынке Российской Федерации представлены коагуляторы, в том числе HF – 4000 ВМGB, Германия (инструкция по эксплуатации на 17л.), с частотами, отличными от установленных документацией об аукционе, которые не оказывают функционального влияния на результат коагуляции.

Требованиями технической части (аукционным заданием) определена возможность работы требуемого заказчику аппарата с аргоноплазменным коагулятором, при этом указано фирменное наименование Argon и наименование производителя - WEM. Учитывая функциональную взаимосвязь аргоноплазменного коагулятора Argon (WEM) с коагулятором SS – 200 (WEM) к поставке участниками может быть предложен только аппарат изготовителя WEM.

В составе комплектации оборудования содержатся требования к характеристикам инструментария, с указанием конкретных параметров – размеров: «пластина пациента из нержавеющей стали; 180x300 мм», «электрод 75 мм; прямой ножевой кончик», «электрод 75 мм; прямой; для гемостаза», «электрод 75 мм; прямой; петлевой кончик Ø 8,0 мм». Данным параметрам соответствуют комплектующие аппарата SS-200 WEM, что следует из содержания коммерческих предложений хозяйствующих субъектов и каталога аксессуаров указанного коагулятора. Исходя из сведений, представленных Заявителем, размеры инструментов коагуляторов различных изготовителей имеют незначительные отличия, что не влечет за собой последствий для функционального использования коагулятора. Электроды коагуляторов различных изготовителей не взаимозаменяемы, что исключает возможность участника аукциона предложить к поставке аппарат, иной кроме SS- 200 WEM.

Данные обстоятельства, а также отсутствие обоснованных возражений представителей Заказчика, подтверждают доводы Заявителя о наличии в документации требований к товару, а также указание на фирменное наименование и наименование производителя, ограничивающих количество участников размещения заказа в нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона

Доводы Заявителя об ограничении количества участников размещения заказа установленными в технической части документации об аукционе требованиями к товару: «предохранитель стеклянный 20А, 20 мм, высокого быстродействия», «выходная мощность: чистый разрез 200 Вт ...», «возможность работы с эвакуатором дыма SE 120 (WEM)», «настройка громкости звуковых сигналов на передней панели аппарата», в связи с отсутствием документального подтверждения нарушений ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона, комиссия Кировского УФАС России считает необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Новая Медицина» на действия заказчика - Департамента здравоохранения Кировской области и уполномоченного органа – Департамента закупок Кировской области в ходе размещения заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Лот № 5 - Коагулятор) (извещение № 014020000811002995) частично обоснованной.
2. Департаменту государственных закупок Кировской области выдать предписание об устранении нарушений ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

12 октября 2011г.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

##### **Председатель комиссии:**

Мильчаков В.В.- руководитель управления,

##### **Членов комиссии:**

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ  
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,  
в соответствии с ч.ч.5, 9 ст.17 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) на основании своего решения от 12.10.2011г. № 209/03-11-з о рассмотрении жалобы ООО «Новая Медицина» на содержание и требования документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Лот № 5 - Коагулятор) (извещение № 0140200000811002995),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Департаменту государственных закупок Кировской области (г.Киров, ул.Комсомольская, 10):

1. Прекратить нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона;
2. В срок до **24.10.2011г.** аннулировать открытый аукцион в электронной форме (извещение № 0140200000811002995).

Информацию об исполнении предписания представить в срок до **26.10.2011 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.