

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Вид» (вх. № 17259-11 от 02.11.2011 г.)  
о нарушении законодательства о размещении заказов

8 декабря 2011 г. г. Пермь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Вид» (далее – Заявитель) на действия Администрации Кировского района г. Перми (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию объектов нежилого фонда (извещение № 0156300028711000034)

### УСТАНОВИЛА:

25.11.2011 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию объектов нежилого фонда в 2012 г., расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Закамская, 26 и ул. Шишкина, 3.

В жалобе Заявитель указывает, что в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме установлен перечень работ, требующих высокой квалификации персонала и обладания специальными познаниями. По мнению Заявителя, установленные Заказчиком требования ограничивают количество участников размещения заказа.

Представитель Заказчика пояснил, что требования технического задания установлены не к участникам размещения заказа, а к качеству оказываемых услуг, выполняемых работ. В адрес Заказчика не направлялись запросы о разъяснении положений документов.

На основе представленных документов Комиссия установила следующее.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Во исполнение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов Заказчиком в техническом задании установлены требования к оказываемым услугам, т.е. Заказчик установил перечень работ, которые способствуют качественному оказанию услуг.

В разделе III документации об аукционе содержатся требования к участникам размещения заказа. Данные требования не предусматривают обладание участником размещения заказа специальными разрешениями или иными документами, подтверждающими квалификацию участника размещения заказа или наличия у него специальных познаний. Помимо этого требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе также не предусматривают приложения каких-либо иных документов.

Заявителем не доказано, а Комиссией не установлено, что работы, проводимые в соответствии с техническим заданием, должны осуществляться лицами,

имеющими соответствующую квалификацию.

В п. 2.4.1 проекта муниципального контракта указано, что для выполнения отдельных видов услуг Исполнитель вправе привлекать другие специализированные организации, имеющие все необходимые документы и лицензии.

Таким образом, документация об открытом аукционе в электронной форме не устанавливает требований к участнику размещения заказа о наличии трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вид» на действия Администрации Кировского района г. Перми при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию объектов нежилого фонда в 2012 г., расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Закамская, 26 и ул. Шишкина, 3 необоснованной.