

Решение № 03-10.1/109-2017
о признании жалобы необоснованной

11 мая 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Региональный центр землеустройства и учета недвижимости» (далее - Заявитель, Общество) на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее – уполномоченный орган, единая комиссия) при осуществлении закупки «Выполнение кадастровых работ, обеспечение осуществления государственного кадастрового учета в отношении земельных участков» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152300011917000196) (далее – электронный аукцион), в присутствии представителей:

Заявителя – (доверенность от 26.05.2016);

уполномоченного органа – (доверенность № 1 от 23.01.2017),

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 3456 от 02.05.2017) жалоба Заявителя, из которой следует, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе), неправоммерно признав вторую часть заявки Общества на участие в аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3267 от 04.05.2017) уполномоченным органом были представлены письменные возражения на доводы жалобы Заявителя (вх. № 3622 от 10.05.2017) и материалы электронного аукциона (вх. № 3625 от 10.05.2017).

Из представленных материалов и информации следует, что 05.04.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) уполномоченным органом были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 319000 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.04.2017 на участие в закупке поступило четыре заявки, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 20.04.2017 наименьшее ценовое предложение в сумме 106315,55 руб. сделано участником под номером 4.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 25.04.2017 указано, что заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным документацией

об электронном аукционе. Победителем признано ООО «ПРАВИЛЬНАЯ ГЕОДЕЗИЯ».

3. В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 5 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Из пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе следует, что в извещении о проведении электронного аукциона указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

На основании положений статьи 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее - Закон № 221-ФЗ) кадастровым инженером признается физическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров.

Обязательными условиями принятия физического лица в члены саморегулируемой организации кадастровых инженеров, в том числе, является наличие действующего договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера, отвечающего установленным статьей 29.2 Закона № 221-ФЗ требованиям.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона № 221-ФЗ кадастровый инженер вправе осуществлять кадастровую деятельность на основании трудового договора с юридическим лицом в качестве работника такого юридического лица. Договоры

подряда на выполнение кадастровых работ заключаются таким юридическим лицом. Данные работы вправе выполнять только кадастровый инженер - работник такого юридического лица.

Подпунктом 2.1.1 пункта 2.1 документации об аукционе установлено соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки: статьям 29, 31-33 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности».

Подпунктом 2 пункта 4.1 документации об аукционе установлено, что для подтверждения соответствия вышеуказанным требованиям участник закупки должен был представить в составе заявки на участие в аукционе:

«- для индивидуальных предпринимателей: копию договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера, информацию о членстве в саморегулируемой организации кадастровых инженеров (выписка из реестра саморегулируемой организации кадастровых инженеров или в иной форме сведения, содержащие информацию, позволяющую установить наличие кадастрового инженера в реестре членов саморегулируемой организации кадастровых инженеров).

*- для юридических лиц: заверенные копии трудовых книжек и (или) копии трудовых договоров с кадастровыми инженерами (не менее двух), которые вправе осуществлять кадастровую деятельность, состоящими в трудовых отношениях с участником закупки, **копии договоров обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров** и информацию о членстве указанных кадастровых инженеров в саморегулируемой организации кадастровых инженеров (выписка из реестра саморегулируемой организации кадастровых инженеров, или в иной форме сведения, содержащие информацию, позволяющую установить наличие кадастрового инженера в реестре членов саморегулируемой организации кадастровых инженеров)».*

В силу части 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 указанной статьи установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 25.04.2017 заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным документацией

об электронном аукционе по следующему основанию:

«Общество с ограниченной ответственностью «Региональный центр землеустройства и учета недвижимости» не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 2 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ, несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ, подпунктом 2.1.1 пункта 2.1 и пунктом 4.1 документации: заявка участника электронного аукциона не содержит копии договоров обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров (.....)».

Из жалобы заявителя следует:

«Кадастровые инженеры, состоящие в трудовых отношениях с ООО «РЦЗУН», являются членами Ассоциации СРО «Балтийское объединение кадастровых инженеров» (что подтверждается соответствующими свидетельствами). Вторая часть заявки ООО «РЦЗУН» содержала копию коллективного договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров СРОКИ № 0031/078/16 от 01.07.2016 г., заключенного в порядке, предусмотренном ст. 29.2 Закона о кадастре саморегулируемой организацией кадастровых инженеров в отношении всех ее членов, с ООО «Британский Страховой Дом». Данный договор заключен в двух экземплярах, по одному для каждой из сторон.

В подтверждение заключения коллективного договора страхования гражданской ответственности каждого из кадастровых инженеров, членов Ассоциации СРО «БОКИ», каждому кадастровому инженеру был выдан полис к договору с указанием его даты, номера, существенных условий и срока действия.

В соответствии с ч. 2 ст. 940 Гражданского кодекса РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

В данном случае был заключен коллективный договор страхования между страховщиком и страхователем, а каждому застрахованному лицу выданы индивидуальные полисы.

Данное обстоятельство подтверждается письмом заместителя директора Ассоциации СРО «Балтийское объединение кадастровых инженеров» № 521/БОКИ от 28.04.2017 г.

Таким образом, все документы, необходимые к представлению участником закупки для участия в электронном аукционе, а именно: документы, подтверждающие наличие договора обязательного страхования гражданской ответственности в отношении каждого из кадастровых инженеров (договор страхования и полис в отношении каждого застрахованного лица), были представлены ООО «РЦЗУН», находились на площадке и видны Единой комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении второй части заявки. Что свидетельствует о том, что вторая часть заявки была подана в полном соответствии с требованиями Закона о контрактной системе».

В приложенной к жалобе заявителя копии письма Ассоциации СРО «Балтийское объединение кадастровых инженеров» № 521/БОКИ от 28.04.2017 указано:

«В ответ на Ваш запрос относительно предоставления перечня застрахованных лиц к Договору серия СРО-КИ №0031/078/16 от 01.07.2016 г. страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров за причинение вреда вследствие ошибок и недостатков кадастровых работ (далее - Договор страхования) сообщаем следующее. В связи с тем, что Приложение №1 к Договору страхования содержит персональные данные в отношении членов Ассоциации СРО «БОКИ», копия указанного приложения в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" не предоставляется кадастровым инженерам - членам Ассоциации.

В подтверждение страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров в Ваш адрес была направлена копия Договора страхования и полисы,

каждый из которых в соответствии с п.2 ст.940 Гражданского кодекса Российской Федерации подтверждает заключение договора страхования гражданской ответственности в отношении лица, в нем указанного».

В свою очередь, в возражениях на жалобу уполномоченным органом указано следующее:

«В составе второй части заявки ООО «РЦЗУП» была представлена копия договора страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров СРО-КИ № 0031/078/16 от 01.07.2016, заключенного между ООО «Британский Страховой Дом» и некоммерческим партнерством «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

Кадастровые инженеры, состоящие в трудовых отношениях с ООО «РЦЗУН» являлись членами партнерства «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

В составе приложения, являющихся неотъемлемой частью договора, указано:

1. Список заинтересованных лиц.

2. Заявление на страхование от 01.07.2016

3. Правила страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров за причинение вреда вследствие ошибок и недостатков кадастровых работ ООО «БСД» в редакции от 30.06.2016 г.

Однако, вышеуказанные приложения отсутствовали в составе заявки ООО «РЦЗУН».

Ссылка заявителя о том, что в составе заявки содержались полисы в отношении каждого застрахованного лица является несостоятельной, так как в соответствии с требованиями Закона № 221-ФЗ, документации об аукционе обязательным документом, содержащемся в составе заявки участника должен быть именно договор обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров».

Комиссия согласилась с возражениями уполномоченного органа, учитывая следующее.

Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения (утв. Приказом Росстандарта от 17 октября 2013 года № 1185-ст) копия документа - это **экземпляр документа, полностью воспроизводящий** информацию подлинника документа (пункт 23 раздела 3.1).

Таким образом, под надлежащей копией представленного документа следует считать полную копию документа со всеми поименованными в тексте приложениями.

Проанализировав содержание заявки Общества на участие в электронном аукционе, представленной уполномоченным органом и оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», Комиссия установила, что копия договора страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров СРО-КИ № 0031/078/16 от 01.07.2016 действительно представлена не в полном объеме, в связи с чем признала жалобу **необоснованной**.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Региональный центр землеустройства и учета недвижимости» на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки «Выполнение кадастровых работ, обеспечение осуществления государственного кадастрового учета в отношении земельных участков» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152300011917000196).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.