

Индивидуальный предприниматель

Гросс Андрей Викторович

Федеральное государственное казенное

учреждение «Пограничное управление

Федеральной службы безопасности

Российской Федерации по Брянской

области»

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

Решение по делу № 34

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«07» марта 2014 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок

в присутствии:

– представителя ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области», действующего на основании доверенности от 06.03.2014 года №86;

- представителя ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы

безопасности Российской Федерации по Брянской области», действующего на основании доверенности от 06.03.2014 года №86;

- представителя ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области», действующего на основании доверенности от 06.03.2014 года №86;

– представителя индивидуального предпринимателя Гросса А.В., действующего на основании доверенности от 06.03.2014 года,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя на действия заказчика Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» при проведении электронного аукциона на техническое обслуживание и ремонт автомобилей за № 0127100010214000009,

установила:

24 февраля 2014 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на техническое обслуживание и ремонт автомобилей за № 0127100010214000009 (далее – документация об электронном аукционе) и документация об аукционе.

Государственный контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель индивидуальный предприниматель считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области», не включившего в документацию об электронном аукционе всю необходимую информацию для определения модификации, марки, вида запчастей, которые требуются для исполнения контракта.

Представитель индивидуального предпринимателя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» с доводами изложенным в жалобе не согласился и указал, что, по мнению государственного заказчика документация об электронном аукционе содержит всю необходимую информацию для определения модификации, марки, вида запчастей, которые требуются для исполнения контракта.

Заслушав представителя заявителя, представителя государственного заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России

по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, устанавливающей, что документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, устанавливающей, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), поскольку государственным заказчиком в состав документации об электронном аукционе включена вся информация необходимая для исполнения контракта.

Согласно пункта 5 раздела 10 информационной карты документации об электронном аукционе перечень и марки автомобилей указаны в приложении №2 к проекту государственного контракта. При обозрении комиссией Брянского УФАС России Приложения №2 к государственному контракту установлено, что данное приложение содержит перечень марок, моделей служебного автотранспорта заказчика, а также год выпуска, модель двигателя и VIN номер автомобилей. Информация, содержащаяся в Приложении №2 документации об электронном аукционе, позволяет участникам закупки сделать вывод о модификации, марки, вида запчастей, которые требуются для исполнения контракта.

2. Заказчиком ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 8 ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе, предусматривающей указание в документации об электронном аукционе информации о размере обеспечения исполнения контракта, порядке предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению и положения ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе, предусматривающей включение в извещение об осуществлении закупки, документацию об электронном аукционе, проект контракта требований к обеспечению исполнения контракта, поскольку в проекте контракта не отражено требование по обеспечению исполнения контракта.

Однако, извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе содержат требование по обеспечению исполнения контракта.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа индивидуального

предпринимателя Гросса Андрея Викторовича на действия заказчика Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» при проведении электронного аукциона на техническое обслуживание и ремонт автомобилей за № 0127100010214000009 необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях заказчика ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Брянской области» нарушения требований п. 8 ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе в части отсутствия в проекте контракта требования по обеспечению исполнения контракта. Признать нарушения п. 8 ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе не повлиявшими на итоги размещения заказа, поскольку

извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе содержат требование по обеспечению исполнения контракта и предписание об устранении выявленных нарушений по данным фактам не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.