

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Коралл»

Резолютивная часть решения оглашена «11» марта 2020

В полном объеме решение изготовлено «16» марта 2020
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Коралл»

В присутствии представителей СПб ГБУ СО «Психоневрологический интернат №3»

В присутствии представителя ООО «Коралл»

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Коралл» (вх. №/20 от 30.01.2020) на действия Организатора торгов – СПб ГБУ СО «Психоневрологический интернат №3» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды объектов недвижимого имущества (извещение размещено на сайте torgi.gov.ru, №030220/2915587/02), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 030220/2915587/02, опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов).

Предмет аукциона – право на заключение договора аренды на объект недвижимости, находящийся в государственной собственности Санкт-Петербурга и закрепленный на праве оперативного управления за Санкт-Петербургским государственным стационарным учреждением социального обслуживания «Психоневрологический интернат №3», а именно часть здания 7-Н (ч.п. 27-28) площадью 64,9 кв.м (с учетом коэффициента потребительских качеств 68,9 кв.м), расположенная на втором этаже здания общей

площадью 2443,3 кв.м, кадастровый номер <...> :40:19364:5, по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, Заячий проспект, дом 3.

Дата окончания подачи заявок: 25.02.2020

Срок отказа от проведения торгов: 20.02.2020

Дата и время проведения аукциона: 28.02.2020 12:00

Заявитель в жалобе указал, что Организатором торгов при организации и проведении аукциона допущены технические неточности, а именно:

- срок заключения договора аренды по результатам аукциона противоречит Распоряжению Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга;

- Организатор торгов в извещении о проведении торгов, в аукционной документации, в проекте договора аренды указал неверный адрес предмета торгов.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона на право заключения договора на часть здания, находящегося в государственной собственности регулируется правилами, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила), а также «Гражданским кодексом Российской Федерации (частью первой)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК России).

В соответствии с подпунктом 5 пункта 105 Правил в извещении о проведении аукциона должен быть указан срок действия договора.

В соответствии с подпунктом 18 пункта 114 Правил документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 08.08.2020 №739-рк «Об использовании объекта по адресу: Санкт-Петербург,

город Петергоф, Заячий проспект, литера В» (далее - Распоряжение) дано согласие Организатору торгов на заключение договора аренды сроком на 3 (три) года.

Организатор торгов принял решение о заключении о договора аренды сроком на 11 месяцев, что указал в документации об аукционе, данное решение не противоречит требованиям Распоряжения, а также нормам Правил, ввиду чего довод Заявителя признан необоснованным.

Комиссией установлено, сторонами не оспаривается, что Организатором торгов при указании предмета торгов, в адресе допущена «техническая неточность (ошибка)», указана часть здания «1Н», а не «7Н».

Следует отметить, что Организатором торгов в составе документации об аукционе размещено Распоряжение, которое содержит все необходимые сведения, в том числе достоверный адрес предмета торгов.

Заявитель до подачи заявки на участие в аукционе проводил осмотр помещений 27-28, передаваемых в аренду.

Заявителем была подана заявка на участие в аукционе, заявка была допущена Организатором торгов до участия в аукционе, 28.02.2020 Заявитель принял участие в аукционе.

Ввиду вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что допущенная Организатором торгов «техническая неточность (ошибка)» не повлияла на решение Заявителя о целесообразности участия в торгах, результаты торгов и довод заявителя не обоснован.

Достаточных и достоверных доказательств, нарушения Организатором торгов норм действующего законодательства Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

В силу части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Коралл» необоснованной.

