

«17» января 2017 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Члены Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии:

Белов Д.Ю., старший государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Суясов А.И. специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы

Рубцов И.М., государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: представителя по доверенности ГП «Костромское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» <...>; представитель ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» на рассмотрение не явился, направил в адрес Комиссии ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя; рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (далее – Заявитель) на действия ГП «Костромское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» (далее – Заказчик) при проведении запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (извещение № 31604487736)

#### УСТАНОВИЛА:

09.01.2017 года в адрес Костромского УФАС России поступила жалоба от ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. № 6 от 09.01.2017) на действия ГП «Костромское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» (далее – Заказчик) при проведении запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (извещение № 31604487736) (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, а именно:

«После процедуры рассмотрения предложений и публикации протокола № 1 от 26.12.2016 г. заявка ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» была отклонена по причине:

- документы поданы не в соответствии со сроками: 10.2. Дата и время начала

приёма котировочных заявок: с 15 декабря 2016г. с 08:00 до 12:00, с 13:00 до 16:00 по московскому времени (на бумажном носителе и в электронном виде - ежедневно, исключая выходные и праздничные дни).

10.3. Дата и время окончания приёма котировочных заявок: по «23» декабря 2016г. до 12:00 по московскому времени.

ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» не согласно с причиной отклонения, так как по информации размещенной в том же протоколе заявка ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» принята и зарегистрирована 21.12.2016г. в 16-09., что свидетельствует о подаче заявки в срок, то есть до 23.12.2016 г. до 12:00.

На основании вышеизложенного считаем не правомерным действия Заказчика/Организатора по отклонению заявки ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», так как это противоречит нормам 223 ФЗ и принципам Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители Заказчика не согласились с данными доводами, пояснив, что:

«ГП «Костромское ПАТП № 3» был объявлен запрос ценовых котировок № 82 от 14.12.2016г. на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда. «26» декабря 2016 года в 13 часов 00 минут произведено вскрытие и рассмотрение 8 (Восьми) котировочных заявок.

По результатам рассмотрения было принято следующее решение:

1. отказать в допуске к участию в запросе ценовых котировок следующим участникам:

ООО «ЦСМК»;

ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения».

Победителем запроса ценовых котировок на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда признан участник № 8 - ООО «Альфа-Аттестация», т.к. он предложил лучшие условия исполнения договора. 28 декабря 2016 года комиссией была обнаружена техническая описка в протоколе № 1 от 26 декабря 2016 года, в отношении ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения».

После ее обнаружения 28.12.2016г.. комиссией в этот же день, незамедлительно были внесены изменения в протокол № 1 от 26.12.2016г. и подготовлен новый протокол по проведению запроса ценовых котировок на право заключения с ГП «Костромское ПАТП № 3» договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда. В связи с невозможностью опубликования изменений в протокол и протокола на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), по независящим от предприятия причинам, указанные документы были опубликованы 29 декабря 2016 года на официальном сайте ГП «Костромское ПАТП № 3» - [www.kpatp3.ru](http://www.kpatp3.ru)

При рассмотрении возникшего спора просим принять во внимание, что допущенная в протоколе техническая описка не повлияла на окончательные результаты закупочной процедуры. Победителем запроса ценовых котировок на оказание услуг по

проведению

специальной оценки условий труда признан участник № 8 - ООО «Альфа-Аттестация», т.к. он предложил лучшие условия исполнения договора.

На основании вышеизложенного, ГП «Костромское ПАТП № 3» считает доводы жалобы ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» от 09.01.2017 года не обоснованными и просит отказать в ее удовлетворении».

Выслушав доводы, ознакомившись с представленными возражениями и документами, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе следующими лицами - государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 20.5 о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ГП «Костромское ПАТП № 3» (далее – Положение) участнику размещения заказа будет отказано в участии в проведении запроса котировок в случаях:

а) непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено извещением о проведении запроса котировок либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание, которых размещается заказ;

б) несоответствия участника размещения заказа требованиям к участникам размещения заказа, установленным извещением о проведении запроса котировок;

в) несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 13 извещения о проведении запроса ценовых котировок № 82 от 14.12.2016г. (далее – Извещение) на право заключения с ГП «Костромское ПАТП № 3» договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России представитель Заказчика пояснила, что отклонение заявки Заявителя является ошибкой. При обнаружении данной ошибки 29.12.2016 года был вывешен новый протокол на сайте ГП «Костромское ПАТП № 3». Разместить новый протокол на сайте единой информационной системы в сфере закупок не представляется возможным.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России, приходит к выводу, что комиссия заказчика не правомерно указала в протоколе от 26.12.2016 года № 1 что заявка ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» подана не в соответствии с установленными сроками.

Согласно пункту 3 Извещения - победителем в запросе ценовых котировок признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых котировок, и в которой указана наиболее низкая цена договора.

Все поступившие заявки комиссией ГП «Костромское ПАТП № 3» были рассмотрены. Победителем Запроса котировок был признан участник под № 8, предложивший наиболее низкую сумму договора - 15 500 рублей. Ценовое предложение Заявителя составило 29 000 рублей и по рейтингу заняло 6 место.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и статьями 6, 7 Закона о закупках Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технические решения» обоснованной.

Признать факт нарушения Комиссией открытого запроса предложений в электронной форме пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Выдать ГП «Костромское ПАТП № 3» предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председатель Комиссии

Д.Ю. Белов

Члены комиссии

А.И. Суясов

И.М. Рубцов