

РЕШЕНИЕ № 98-18/оп

о признании жалобы необоснованной

20 сентября 2018 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии;
3.
 - ведущий специалист-эксперт, член Комиссии,

при участии представителя ОГУ «Саратовская городская станция по борьбе с болезнями животных» – доверенность № 01-09/871 от 18.09.2018, рассмотрев жалобу ООО «ИНКО» на действия заказчика ОГУ «Саратовская городская станция по борьбе с болезнями животных» при проведении открытого конкурса «Выполнение работ по устройству и ремонту навесов и благоустройству территории участковой ветеринарной лечебницы № 1» (извещение № 31806870374), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ИНКО» (далее также – Заявитель) на действия заказчика ОГУ «Саратовская городская станция по борьбе с болезнями животных» (далее также – Заказчик) при проведении открытого конкурса «Выполнение работ по устройству и ремонту навесов и благоустройству территории участковой ветеринарной лечебницы № 1» (извещение № 31806870374) (далее – Конкурс).

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее – Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе

предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

30.08.2018 в ЕИС было размещено извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация). Начальная (максимальная) цена – 806 630,30 (восемьсот шесть тысяч шестьсот тридцать) рублей 30 копеек.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком были нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

1. Техническое задание Документации не соответствует по объему и видам работ сметной документации:
 - в Техническом задании Документации нет работ по устройству пандуса, перил, ограждения, их окраски и грунтовки;
 - в Техническом задании Документации нет работ по Правому крыльцу.
2. Требования Заказчика, установленные в Техническом задании Документации противоречат требованиям Закона о закупках и в ходе проведения процедуры закупки с действующей редакцией конкурсной документации могут привести к ограничению или устранению конкуренции;
3. Отсутствие в Техническом задании Документации описания видов и объемов необходимых Заказчику работ, ведет к необъективному описанию объекта закупки и нарушает ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе);
4. В отсутствие описания требуемых характеристик (максимальные и минимальные параметры) товаров (материалов) необходимых Заказчику, применяемых при выполнении работ, Заказчик установил требование в п. 16.2.1.2 Документации о представлении предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иных предложениях об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы товара, работы (далее – Предложение);
5. Документация не содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в конкурсе;
6. В сметной документации установлены требования к товарному знаку материала без ссылки на возможность представления эквивалента;
7. В нарушение Постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов» (далее – Постановление Правительства РФ № 42 Заказчиком не проведена государственная экспертиза отдельных разделов проектной документации,

проверка сметной документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась и указала, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Саратовского ФАС России установила следующее.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

1. В соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки

Предметом закупки согласно п. 3 разд. 1 Документации является выполнение работ по устройству и ремонту навесов и благоустройству территории участковой ветеринарной лечебницы № 1.

Согласно п. 3 Технического задания Документации основные наименования и объемы работ приведены в Таблице 1.

Таблица 1.

| № пп | Наименование | Ед. изм. | Количество, не менее |
|------|--|--------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Устройство навеса бокового фасада здания | | |
| 1.1 | Устройство навеса из профилированного листа с покрытием | 100 м ² | 0,3 |
| 1.2 | Устройство фундаментов-столбов | м ³ | 0,03 |
| 1.3 | Монтаж каркаса для устройства навеса | т | 0,749 |
| 1.4 | Разборка бетонных плитных тротуаров | 100 м ² | 0,1 |
| 1.5 | Устройство бетонных плитных тротуаров | 100 м ² | 0,1 |
| 2 | Ремонт навесов центрального входа | | |
| 2.1 | Демонтаж старого большого навеса, включая демонтаж каркаса | 100 м ² | 0,35 |
| 2.2 | Монтаж нового навеса из профилированного листа с покрытием | 100 м ² | 0,366 |
| 2.3 | Устройство металлической водосточной системы | м | 10 |
| 2.4 | Восстановление покрытия входной группы из керамогранита | 100 м ² | 0,175 |
| 2.5 | Демонтаж старого малого навеса, включая | | 0,135 |

| | | | |
|-----|--|--------------------|-------|
| 2.5 | демонтаж каркаса | | 0,100 |
| 2.6 | Монтаж нового навеса из профилированного листа с покрытием | 100 м ² | 0,08 |
| 2.7 | Устройство металлической водосточной системы | м | 6,5 |
| 2.8 | Восстановление покрытия крыльца из керамогранита | 100 м ² | 0,06 |
| 3 | Благоустройство территории: | | |
| 3.1 | Разборка с последующим укладкой бетонных плитных тротуаров | 100 м ² | 0,25 |
| 3.2 | Устройство (продление) подпорной стенки | м ² | 13 |

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в Техническом задании Документации прописаны те объемы и виды работ, которые требуется выполнить в обязательном порядке по условиям конкурса. Сметная документация является приложением к Документации, и служит обоснованием цены договора, при этом она не содержит требований к наименованию и объему выполняемых работ указанных в Техническом задании Документации.

В составе Документации представлено Приложение № 5 «Обоснование начальной (максимальной) цены договора» в котором размещен локально-сметный расчет на устройство и ремонт навесов и благоустройство территории участковой ветеринарной лечебницы № 1».

2. Заявителем в жалобе не указано, какие требования Заказчика установленные в Техническом задании Документации, в отношении выполняемых работ и применяемых материалов, противоречат требованиям Закона о закупках и в ходе проведения процедуры закупки с действующей редакцией конкурсной документации могут привести к ограничению или устранению конкуренции.
3. Конкурс проводился Заказчиком в соответствии с Законом о закупках и нормы Закона о контрактной системе на него не распространяются.
4. Требования к содержанию Документации предусмотрены ч. 10 ст. 4 Закона о закупках и ст. 14, 18 Положения о закупке, при этом они не содержат требования по описанию требуемых характеристик (максимальные и минимальные параметры).

Согласно п. 15.3 Документации наименования, виды и объем выполняемых работ, содержащиеся в предложении участника процедуры закупки, должны соответствовать заявленным в Техническом задании.

В связи с чем, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

5. Документация (п. 19 разд. 1) содержит требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также инструкцию по ее заполнению.

В инструкции по заполнению заявки содержатся требования к заполнению заявки и приложений к ней.

6. Согласно п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать

слова «(или эквивалент)».

Из письменных пояснений Заказчика следует, что локально-сметный расчет является исключительно обоснованием начальной (максимальной) цены договора и не содержит требований к применяемым материалам.

Таким образом, товарные знаки, упомянутые в сметной документации не являются требованиями к описанию предмета закупки.

7. Постановление Правительства РФ № 427 устанавливает обязанность по проведению государственной экспертизы отдельных разделов проектной документации, проверки сметной документации при осуществлении закупки на строительство и капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Предметом закупки согласно п. 3 разд. 1 Документации является выполнение работ по устройству и ремонту навесов и благоустройству территории участковой ветеринарной лечебницы № 1.

В соответствии с п. 3.4 Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений (утв. Постановлением Госстроя СССР от 29.12.1973 № 279) к текущему ремонту производственных зданий и сооружений относятся работы по систематическому и своевременному предохранению частей зданий и сооружений и инженерного оборудования от преждевременного износа путем проведения профилактических мероприятий и устранения мелких повреждений и неисправностей.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что работы, поименованные в Техническом задании Документации, являются текущим ремонтом.

Таким образом, проведение государственной экспертизы отдельных разделов проектной документации и проверка сметной документации в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 427 не является обязанностью Заказчика.

Согласно ч. 2 ст. 11 Положения о закупке любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном Федеральным законом и настоящими Положением, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Ни одним из потенциальных участников Конкурса, запрос на разъяснение положений Документации не направлялся.

На заседание Комиссии Заявитель не явился, не поддержал доводы, изложенные в жалобе, не опроверг доводы представителя Заказчика.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИНКО» на действия заказчика ОГУ «Саратовская городская станция по борьбе с болезнями животных» при проведении открытого конкурса «Выполнение работ по устройству и ремонту навесов и благоустройству территории участковой ветеринарной лечебницы № 1» (извещение № 31806870374) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.