

## РЕШЕНИЕ

"09" апреля 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:  
председатель Комиссии:

Болховитина Е.М. – зам.руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

Семенцова О.И. – зам.начальника отдела естественных монополий и рекламы Брянского УФАС России;

Самсонова В.В. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 65 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении на фасаде продуктового магазина рекламы пива на расстоянии ближе 100 метров от медицинского учреждения; в присутствии лица (уведомленного надлежащим образом), в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе представителя общества с ограниченной ответственностью «Фантом»

### УСТАНОВИЛА:

Брянским УФАС России в марте 2010 года обнаружена реклама размещенная на продовольственном магазине пива - «Сибирская корона» и средства индивидуализации пивоваренной компании. Данный объект рекламирования является средством на привлечение внимания к которому направлена реклама. Указанное обозначение обладает высокой отличительной способностью по отношению к товару, для маркировки которого он используется, и, одновременно, позволяет отличить данный товар «Пиво» от однородных ему товаров. Данный товар проходит по 32 классу МКТУ «ПИВО».

В соответствии с Федеральным законом «О рекламе», реклама пива не должна размещаться:

- (в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений п.6 ч.2 ст.22 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе»)

Указанный продовольственный магазин находится на расстоянии ближе ста метров от железнодорожной поликлиники (г.Брянск, ул. Дзержинского, 6), что нарушает требования п. 6 ч.2 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Таким образом, выявлены признаки нарушения п. 6 ч.2 ст.22 Федерального Закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе». Нарушения выразились в рекламе пива на расстоянии ближе чем 100 метров от медицинского учреждения. ООО «Веста» является организацией ведущей торговую деятельность продовольственного магазина и является рекламодателем. Частью 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» установлено: «Специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяется также на рекламу средств индивидуализации таких товаров их изготовителей или продавцов».

Объекты рекламирования размещаются на открытом пространстве, что обуславливает воздействие указанной рекламы на неопределенный круг лиц, не являющихся потребителями данной рекламы и потенциальными покупателями пивной продукции, в том числе и на несовершеннолетних. Таким образом данная реклама является ненадлежащей, а также противоречит принятым в Российской Федерации подходам к воспитанию подрастающего поколения, установленных ст. 14 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

На основании материалов дела № 65 – ООО «Веста» несет ответственность за размещение и распространение рекламной информации, так как ею осуществляется торговая деятельность в указанном торговом месте (договор аренды от 02.01.2010г.). Таким образом, ООО «Веста» является рекламодателем данной рекламы.

На рассмотрении дела представителем общества были даны объяснения, в которых представитель признает свою вину, но ссылается на незнание требований закона.

Согласно ч.7 ст. 38 Федерального Закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требования п.6 ч.2 ст. 22 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на фасаде продовольственного магазина, поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Веста» не выдавать, в связи с добровольным устранением.

3. Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях переданы заместителю руководителя УФАС России по Брянской области Селяниной Н.Н. для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме "09" апреля 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Е.М.Болховитина

Члены Комиссии: О.И.Семенцова

В.В. Самсонова