

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Уралпроминвест» (вх. № 01857-13 от 15.02.2013 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

22 февраля 2013г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Уралпроминвест» (далее – Заявитель) на действия МУ «Управление капитального строительства» г.Березники (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству на объекте: «Кладбище на площадке южной производственной базы по ул.Ленина, 92 г.Березники (1, 2 очередь строительства) (извещение № 0156300046612000571),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156300046612000571 Заказчиком проводились торги на выполнение работ по строительству на объекте: «Кладбище на площадке южной производственной базы по ул.Ленина, 92 г.Березники (1, 2 очередь строительства).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика. При этом, какая именно норма Закона о размещении заказов нарушена Заказчиком представитель Заявителя не пояснила.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 31.01.2013 г. вторая часть заявки ООО «Уралпроминвест» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. ООО «Уралпроминвест» признано победителем торгов.

На основании п. 11 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов Заказчиком установлено требование об обеспечении исполнения контракта, что отражено в Разделе 9 документации об открытом аукционе в электронной форме, где в качестве способов обеспечения исполнения контракта указываются безотзывная

банковская гарантия, либо передача муниципальному Заказчику в залог денежных средств (в том числе в форме вклада (депозита)).

Банковская гарантия обеспечивает надлежащее исполнение принципалом его обязательства перед бенефициаром (основного обязательства) (пункт 1 статьи 369 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В качестве обеспечения исполнения контракта ООО «Уралпроминвест» предоставило банковскую гарантию № 054-1021-2013 от 08.02.2013 г., выданную ЗАО «Банк содействия малому бизнесу» (далее - Банк).

Для подтверждения сведений, содержащихся в банковской гарантии, Заказчиком направлен запрос в Банк. В соответствии с письмом Банка (исх. № 95 от 11.02.2013 г.) за подписью председателя правления Пониделко Л.И. вышеуказанная банковская гарантия ООО «Уралпроминвест» не выдавалась.

Согласно протоколу об отказе от заключения контракта от 12.02.2013 г. Заказчик отказался от заключения контракта с ООО «Уралпроминвест», указав при этом на следующие обстоятельства: в соответствии с ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов ООО «Уралпроминвест» уклонилось от подписания контракта, как не предоставившее подписанный электронной цифровой подписью документ об обеспечении исполнения контракта.

В соответствии с ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, ООО «Уралпроминвест», не направившее в срок, предусмотренный частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью указанного лица надлежащий документ об обеспечении исполнения контракта, является уклонившимся от заключения контракта.

При этом следует отметить, что участник размещения заказа, принимая решение об участии в процедуре размещения государственного или муниципального заказа и подавая заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, а именно включение сведений об участнике размещения заказа в реестр недобросовестных поставщиков, в случае совершения им действий (бездействий), нарушающих требования законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

При указанных обстоятельствах в действиях Заказчика нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уралпроминвест» на действия МУ «Управление капитального строительства» г.Березники при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству на объекте: «Кладбище на площадке южной производственной базы по ул.Ленина, 92 г.Березники (1, 2 очередь строительства) (извещение № 0156300046612000571) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.