

1. ООО «Рельеф-Центр»
390044, г. Рязань, ул. Зафабричная, д. 14

2. ОАО «РЖД»
107174 Москва, ул. Басманная Нов., д. 2

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-915/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.06.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Рельеф-Центр» на действия заказчика — ОАО «РЖД»
при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения
договора на поставку канцелярских товаров для нужд Росжелдорснаба ОАО
«РЖД» в мае - декабре 2015 года (реестровый № 31502265522),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Рельеф-Центр»
(далее — Заявитель) на действия заказчика — ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при
проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения
договора на поставку канцелярских товаров для нужд Росжелдорснаба ОАО
«РЖД» в мае - декабре 2015 года (реестровый № 31502265522) (далее — Аукцион).
По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в
неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.
В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от
18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее — Положение о закупках).

16.04.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена договора — 2 692 200,00 рублей.

Согласно извещению о проведении Аукциона от 16.04.2015 дата окончания подачи заявок — 18.05.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 25.05.2015, дата подведения итогов — 26.05.2015.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 25.05.2015 № 2675/ОАЭ-РЖДС/15/2 заявка Заявителя была отклонена от участия в Аукционе в соответствии с подпунктами 6.7.3.1, 6.7.3.2 и 6.7.3.4 Аукционной документации по следующим основаниям:

- в нарушение пункта 2.4 Аукционной документации в составе заявки участника на часть продукции отсутствуют дилерские договоры с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров, спецификации к договору с дилером/поставщиком, на часть продукции отсутствуют копии договоров, заключенных между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику;

- в нарушение пункта 7.1.5 Аукционной документации в составе заявки Заявителя предоставлен сертификат, выданный производителем на иностранном языке без перевода на русский язык с нотариальным заверением.

Согласно жалобе Заявителя в составе заявки на участие в закупке представлены необходимые документы, а именно: договоры с дилерами продукции и документы, подтверждающие право Заявителя реализовывать и предлагать к поставке товары, указанные в составе его заявки. Относительно довода экспертной комиссии Заказчика о том, что Заявитель предоставил в составе заявки сертификат на иностранном языке без перевода на русский язык с нотариальным заверением, Заявитель пояснил, что данный сертификат был представлен в

качестве дополнительной информации и не мог рассматриваться экспертной комиссией в качестве документа, подтверждающего соответствие Заявителя квалификационным требованиям Аукционной документации.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик с данными доводами Заявителя не согласился и представил письменные возражения.

Согласно пояснениям Заказчика, при рассмотрении заявки Заявителя установлено, что ООО «Рельеф-Центр» в подтверждение соответствия квалификационному требованию пункта 2.4 Аукционной документации не представлены документы по позициям №№ 12, 18, 29, 30, 31, 53, 59, 73, 83, 84, 101. Кроме того, в нарушение требований пункта 2.4 Аукционной документации Заявителем не представлена копия договора, приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дистрибьютором ООО «Сервисторг» и производителем товарных марок Crown, Munchwa дистрибьютору ООО «Сервисторг»

Таким образом, в нарушение требований пункта 2.4 Аукционной документации Заявитель не представил в составе заявки необходимые сведения и документы, что свидетельствует о несоответствии ООО «Рельеф-Центр» квалификационным требованиям.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 2.4 Аукционной документации участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем. В подтверждение того, что участник является производителем продукции либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем участник в составе заявки должен представить один из следующих документов:

- документ, подтверждающий, что участник является производителем;
- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;
- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора, с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

В соответствии с пунктом 7.1.5 Аукционной документации заявка оформляется на русском языке. Если в составе заявки предоставляются документы на иностранном языке, такие документы должны быть переведены на русский язык, а перевод заверен нотариально. При предоставлении заявки в электронной форме предоставляется копия, сканированная с нотариально заверенного перевода.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что Заявителем в составе заявки представлен сертификат, согласно которому официальный дистрибьютор торговых марок Crown, Munchwa ООО «Сервисторг» подтверждает что ООО «Рельеф-Центр» является ее стратегическим партнером по реализации канцелярских товаров. Между тем в составе заявки не представлено дилерское соглашение, заключенное между производителем торговых марок Crown, Munchwa и ООО «Сервисторг».

Так же Комиссия установила, что заявке также документы, подтверждающие соответствие Заявителя квалификационным требованиям Аукционной документации по следующим позициям технического предложения №№ 7, 12, 18, 29, 30, 31, 53, 59, 73, 83, 84, 101, 103, 106, 117.

Вместе с тем, Заявителем в составе заявки был представлен сертификат на иностранном языке, выданный KOH-I-NOOR HARDMUTH a.s. При этом, в заявке отсутствовала копия с нотариально заверенного перевода указанного документа на русский язык.

Ввиду изложенного, Комиссия пришла к выводу о несоответствии заявки Заявителя требованиям пунктов 2.4, 7.1.5 Аукционной документации.

Согласно подпунктам 6.7.3.1, 6.7.3.2 и 6.7.3.4 Аукционной документации участник не допускается к участию в Аукционе в случае:

- непредставления определенных Аукционной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике Аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;
- несоответствия участника предусмотренным Аукционной документацией требованиям;
- несоответствия заявки требованиям Аукционной документации, в том числе: заявка не соответствует форме, установленной Аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям Аукционной документации.

Таким образом, Заказчик правомерно отклонил заявку Заявителя от участия в Аукционе, руководствуясь требованиями подпунктов 6.7.3.1, 6.7.3.2 и 6.7.3.4 Аукционной документации.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.06.2015 № ИШ/22255.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.