

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-374/16

17 июня 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителей

ОАО «Аэропорт «Пулково» (далее – Организатор закупки) ;

ООО «Альянс-Консалт» (далее – Заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№13623/16 от 07.06.2016) ООО «Альянс-Консалт» на действия организатора торгов АО «Аэропорт Пулково» при организации и проведении запроса предложений на выполнение комплекса кадастровых работ в отношении земельных участков и зданий АО «Аэропорт «Пулково» (извещение №31603734128), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

02 июня 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603734128 о проведении запроса предложений на выполнение комплекса кадастровых работ в отношении земельных участков и зданий АО «Аэропорт «Пулково» (далее - Закупка), включая документацию о запросе предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке ОАО «Аэропорт «Пулково» (далее – Положение о закупках) с изменениями, внесенными согласно Протоколу Совета

директоров № 56/16 от 27.04.2016, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	900 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	02.06.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.06.2016 в 11:45 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	07.06.2016 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	В помещении комнаты переговоров по адресу: 196210, РФ, Санкт-Петербург, ул. Стартовая, д. 17, литера Б, АВК Пулково-2, терминал Прилет, офис АО «Аэропорт «Пулково»

2. Доводы жалобы Заявителя:

1) Заявитель указывает, что по его мнению в предмете Закупки предусмотрено выполнение работ, условия выполнения которых противоречит нормам действующего законодательства, а именно схема раздела земельного участка в составе Закупочной документации не соответствует утвержденному проекту планировки и проекту межевания территории.

2) Заявитель в своей жалобе сообщает, что, по его мнению, в составе Закупочной документации неправомерно не размещены документы, согласно которым был осуществлен демонтаж части здания, в результате которого были образованы 2 нежилых здания, постановка на кадастровый учет которых входит в перечень работ по предмету Закупки.

3) Заявитель указывает, что Организатором закупки неправомерно не установлен порядок сопоставления ценовых предложений участников закупки, использующих упрощенную систему налогообложения, и являющихся плательщиками НДС.

4) Заявитель считает неправомерным установленный в Закупочной

документации порядок оценки и сопоставления заявок участников Закупки по показателю «Опыт выполнения аналогичных работ» критерия оценки заявок.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением № 78/12658/16 от 09.06.2016 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «Аэропорт «Пулково» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения

договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

По первому доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п. 1.1.1 Проекта договора в составе Закупочной документации в обязанности Подрядчика входит выполнение кадастровых работ по перераспределению земельных участков с кадастровыми номерами 78:14:0007717:104 и 78:14:0007717:63, а также выполнение кадастровых работ по разделу на 6 земельных участков участка с кадастровым номером 78:14:0007717:63 в соответствии со схемой раздела, являющейся приложением к проекту договора.

Представитель Организатора закупки в заседание Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя пояснил следующее:

25.04.2016г. на совещании в Комитете по инвестициям Санкт-Петербурга принято решение о направлении АО «Аэропорт «Пулково» в Комитет по градостроительству и архитектуре, СПб ГБУ «Управление инвестиций» сведений о земельных участках, необходимых для реализации проекта. Комитет по градостроительству и архитектуре, СПб ГБУ «Управление инвестиций» в свою очередь вменяется в обязанность согласовать предоставленные АО «Аэропорт «Пулково» сведения.

Проведение закупки на выполнение комплекса кадастровых работ в отношении земельных участков и задний АО «Аэропорт «Пулково» (извещение № 31603734128) путем проведения запроса предложений осуществлено в рамках исполнения поручения по созданию специальной зоны, (Протокол № б/н от 25.04.2016).

Схема расположения образованных земельных участков подлежит утверждению собственником - уполномоченным органом — Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга, который проводит экспертизу подготовленных документов и выносит решение о возможности образования земельных участков.

Также, согласно п. 5.2. Проекта договора в составе Закупочной документации в случае если в постановке на государственный кадастровый учет будет отказано или данные действия будут приостановлены органом кадастрового учета по независящим от Подрядчика причинам, Подрядчик не несет ответственности, и оплата за выполненную работу возврату не подлежит.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит

первый довод жалобы Заявителя неподтвержденным и по данному доводу не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

По второму доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1.1.2. Проекта договора в составе Закупочной документации в обязанности Подрядчика входит постановка на кадастровый учет 2-х нежилых зданий, расположенных на земельном участке 78:14:0007717:63, образованных в результате демонтажа части исходного здания с кадастровым номером 78:14:0007717:3030, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Стартовая ул., д. 17, литера Б, общая площадь 23 621,8 кв.м.

В п. 1.1.2. Проекта договора в составе Закупочной документации также указано, что демонтаж части здания производился без получения разрешения на реконструкцию, на основании пп. 4) п. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.

Представитель Организатора закупки в заседание Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя указал, что 01.12.2015г. АО «Аэропорт «Пулково» объявило закупку на право заключения договора на выполнение работ по демонтажу центральной части переходной галереи здания аэровокзального комплекса «Пулково-2» терминал «Прилет-Вылет», включающих разработку проектно-сметной документации, выполнение работ по демонтажу, а также иные работы и услуги, предусмотренные закупочной документацией, проектом договора и приложениями к нему. По условиям указанной процедуры закупки предусматривалось, что проектно-сметная документация и последующий демонтаж осуществляется в соответствии с действующим законодательством РФ, в частности об этом указано п. 1.1 Договора и разделе 7 Технического задания (Приложение № 1 к Договору). Победитель закупки (подрядчик) осуществил разработку документации и произвел работы по демонтажу в соответствии с пп. 4 п. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.

Кроме этого, Заявитель в жалобе не обосновывает обязанность Организатора закупки при организации и проведении Закупки публиковать проектную и/или иную документацию, связанную с выполнением работ по демонтажу в порядке пп. 4 п. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, как подтверждающую возможность проведенного демонтажа части здания без разрешительных документов.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит второй довод жалобы Заявителя также неподтвержденным и по данному доводу не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений

порядка организации и проведения процедуры Закупки.

По третьему доводу жалобы Заявителя:

Согласно п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 7.1. Закупочной документации установлено, что одним из критериев оценки заявок на участие в Закупке является критерий «Цена договора».

Согласно п. 7.4.1.2 Закупочной документации максимальный балл присваивается заявке, в которой указана минимальная цена

В соответствии с п. 7.4.1.3 Закупочной документации балл, присуждаемый заявкам, цена которых не является минимальной из предложенных, определяется по формуле, указанной в Закупочной документации.

Представитель Организатора закупки пояснил, что в Закупочной документации применяется понятия «цена» без привязки к применяемой участниками Закупки системам налогообложения, а при сравнении предлагаемых участниками Закупки ценовых предложений используются конечные предложения участников с учетом всех налогов, на сумму которых участниками Закупки предлагается заключить договор.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает законным установленный Организатором закупки порядок сопоставления ценовых предложений участников Закупки и по третьему доводу жалобы Заявителя не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

В отношении четвертого довода жалобы Заявителя:

Пунктом 7.3. Закупочной документации установлено, что одним из критериев оценки заявок на участие в Закупке является критерий 3 «Наличие у Участника опыта оказания услуг, выполнения работ, в т.ч. в контролируемой зоне аэропорта (аэропортов), связанного с предметом Договора».

Согласно п. 7.4.3. Закупочной документации балл, присуждаемый Заявке по Критерию 3. определяется следующим образом:

В рамках Критерия 3 Участником должны быть представлены в составе Заявки следующие документы:

- копии контрактов, соглашений, и/или договоров, заключенных и исполненных Заказчиком в период с 01.01.2010 по 13.04.2015, со всеми необходимыми приложениями, подтверждающими выполнение кадастровых работ в контролируемой зоне аэропорта(ов),

- копии контрактов, соглашений, и/или договоров, заключенных и исполненных Заказчиком в период с 01.01.2010 по 13.04.2015, со всеми необходимыми приложениями, подтверждающими выполнение работ, предусмотренных Договором

- документы, подтверждающие наличие опыта выполнения Участником закупки работ, оказания услуг, связанных с координацией и контролем принятия решений органами исполнительной власти г.Санкт-Петербурга в сфере проведения кадастровых работ (при согласовании схем уточнения границ и пр.; издании соответствующих Распоряжений).

Представитель Организатора закупки пояснил, что указанный порядок оценки и сопоставления заявок согласно п. 7.4.3. Закупочной документации установлен в связи с особым статусом объекта, на котором осуществляется выполнение работ (оказание услуг) по предмету Закупки, кроме этого, указанные требования о необходимости подтверждения опыта не являются ограничивающими конкуренцию условиями, т. к. влекут начисление соответствующего числа баллов заявке участника, не выступая требованиями по допуску к участию в Закупке.

Исходя из изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит четвертый довод Заявителя неподтвержденным, вследствие чего по указанному доводу жалобы Заявителя не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№13623/16 от 07.06.2016) ООО «Альянс-Консалт» на действия организатора торгов АО «Аэропорт Пулково» при организации и проведении запроса предложений на выполнение комплекса кадастровых работ в отношении земельных участков и зданий АО «Аэропорт «Пулково» (извещение №31603734128), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организатора закупки ОАО «Аэропорт «Пулково» нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№13623/16 от 07.06.2016) ООО «Альянс-Консалт» на действия организатора торгов АО «Аэропорт Пулково» при организации и проведении запроса предложений на выполнение комплекса кадастровых работ в отношении земельных участков и зданий АО «Аэропорт «Пулково» (извещение №31603734128) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.