

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №61-03а/2010 об административном правонарушении

«17» сентября 2010 г.

г. Калуга

Заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и государственного заказа Калужского УФАС России, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №61-03а/2010 в отношении председателя котировочной комиссии ГОУ СПО «Калужский механико-технологический колледж молочной промышленности» в связи с совершением административного правонарушения, выразившегося в рассмотрении ею как председателем котировочной комиссии котировочных заявок ООО «Техноформ», ООО «Ростехпром-Калуга», ООО «Стройград» при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене электрики здания общежития №2 котировочных заявок, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должны быть отклонены, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии / .../,

УСТАНОВИЛ:

Государственным заказчиком – ГОУ СПО «Калужский механико-технологический колледж молочной промышленности» – проведен запрос котировок на выполнение работ по замене электрики здания общежития №2. Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в сети Интернет 30.06.2010 г.

В соответствии с журналом регистрации поступления котировочных заявок, для участия в проведении вышеуказанного запроса котировок было подано 4 котировочных заявки участников размещения заказа – ООО «Стройград», ООО «Техноформ», ООО «Сервис безопасности», ООО «Ростехпром-Калуга».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №100630/905994/1 от 13.07.2010 г. все поступившие котировочные заявки были рассмотрены; победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Стройград» как участник, предложивший наиболее низкую цену.

На основании части 4 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ) протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок должен содержать сведения об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

Поскольку в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №100630/905994/1 от 13.07.2010 г. отсутствуют сведения об отклоненных котировочных заявках, то, следовательно, котировочная комиссия признала все котировочные заявки соответствующими извещению о проведении запроса котировок.

При исследовании котировочных заявок участников размещения заказа – ООО «Техноформ», ООО «Ростехпром-Калуга», ООО «Стройград», установлено, что в заявках качестве гарантийного срока установлено: 2 года, 1 год и 2 года соответственно. Между тем, извещением о проведении запроса котировок указано, что гарантийный срок составляет не менее 5 лет со дня подписания актов выполненных работ.

Согласно части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ котировочная комиссия не

рассматривает котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочной комиссией при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене электрики здания общежития №2 допущено нарушение части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в части незаконного рассмотрения заявок ООО «Техноформ», ООО «Ростехпром-Калуга», ООО «Стройград», не подлежащих рассмотрению.

На основании вышеизложенного устанавливается событие административного правонарушения, выразившегося в рассмотрении членами котировочной комиссии ГОУ СПО «Калужский механико-технологический колледж молочной промышленности» котировочных заявок, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должны быть отклонены, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Рассмотрение котировочных заявок согласно протоколу №100630/905994/1 проводилось 13.07.2010 г.

Таким образом, устанавливается время совершения административного правонарушения – 13.07.2010 г.

Местом совершения административного правонарушения является: г. Калуга, ул. Новослободская, 25, т.е. место рассмотрения котировочных заявок.

Принятие решения о рассмотрении котировочных заявок ООО «Техноформ», ООО «Ростехпром-Калуга», ООО «Стройград», которые в соответствии с законодательством о размещении заказов должны быть отклонены, отражено в протоколе №100630/905994/1 от 13.07.2010 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, содержащем подписи всех присутствующих на заседании членов котировочной комиссии, в том числе подпись председателя котировочной комиссии/.../.

Данное лицо, в соответствии с приказом №201А от 25.07.2010 г. входит в состав котировочной комиссии.

По факту события административного правонарушения устанавливается субъект административного правонарушения: председатель котировочной комиссии.

/.../ является должностным лицом ГОУ СПО «Калужский механико-технологический колледж молочной промышленности» на основании трудового договора с Федеральным агентством по образованию от 12.05.2006 г. №453.

/.../ не предвидела возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя могла и должна была их предвидеть, то есть совершила административное правонарушение по неосторожности.

Таким образом, председателем котировочной комиссии /.../ совершено административное правонарушение, выразившееся в рассмотрении ею как председателем котировочной комиссии котировочных заявок ООО «Техноформ», ООО «Ростехпром-Калуга», ООО «Стройград» при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене электрики здания общежития №2 котировочных заявок, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должны быть отклонены, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Наличие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в данном случае заключалось в ненадлежащем исполнении должностным лицом публично значимой деятельности в области размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд. Это повлекло нарушение единого порядка размещения заказов, установленного в целях обеспечения единства экономического пространства на территории РФ при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц

в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, с учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не усматривается.

В соответствии с нормой части 6 статьи 7.30 КоАП РФ совершение указанного правонарушения влечет наложение административного штрафа в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно извещению о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена контракта составляет 450 000 рублей. 5% от 450 000 рублей составляет 22 500 рублей.

Учитывая личность виновного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь /.../ к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере: 22 500 (Двадцать две тысячи пятьсот) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.