

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610010 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

14.04.2010

№ 24/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

< > – представителя ГОУ ВПО «Вятский государственный университет», по доверенности,

< > – представителя ГОУ ВПО «Вятский государственный университет», по доверенности,

< > – представителя ГОУ ВПО «Вятский государственный университет», по доверенности,

< > – представителя ООО «Турагенство «ИНТЕМА ТУР», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Турагенство «ИНТЕМА ТУР» на действия ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения,

УСТАНОВИЛА:

09.04.2010 года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Турагенство «ИНТЕМА ТУР» (далее – Заявитель) на действия ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» (далее – Заказчик), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения.

По мнению Заявителя, Заказчик в нарушение части 3 статьи 22 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) ограничил количество участников данного размещения заказа, указав конкретные населенные пункты расположения баз отдыха студентов (на Западном побережье Крыма – г. Евпатория, г. Саки, Восточное побережье Крыма – г. Феодосия либо район г. Феодосии, Южном побережье Крыма – г. Севастополь, центр курортной зоны, не далее 5 км. от центра города).

В пункте 11.16 информационной карты конкурсной документации Заказчик установил неправомерные требования к порядку заключения государственного контракта с победителем открытого конкурса: только после составления комиссией акта проверки соответствия баз отдыха требованиям Заказчика. При этом все командировочные расходы, связанные с выездом на базы отдыха представителей Заказчика для проверки и составления акта оплачивает Исполнитель.

В пункте 15 информационной карты и пункте 2.1.5 проекта государственного контракта Заказчик предусмотрел обязанность Исполнителя приобрести за счет собственных средств беспересадочные ж/д билеты по маршруту «Киров-Симферополь» и «Симферополь-Киров». При этом стоимость билетов оплачивается студентами по возвращению в г. Киров, т.е. после оказания услуг. Заказчик, тем самым, обязывает Исполнителя оказывать за свой счет услуги, не входящие в цену государственного контракта, лицам, с которыми отсутствуют договорные отношения.

Заявитель просит приостановить размещение данного заказа, выдать предписание Заказчику о внесении изменений в конкурную документацию.

Согласно ч. 1 ст. 60 Закона о размещении заказов Кировским УФАС России была размещена информация о поступившей жалобе и ее содержании на официальном сайте РФ в сети Интернет.

В адрес Заказчика и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы, у Заказчика запрошены документы по данному размещению заказа и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик приостановил размещение данного заказа, представил необходимые документы и письменное пояснение, в котором сообщает, что базы отдыха в указанных населенных пунктах Черноморского побережья Крыма являются наиболее приемлемыми для проведения культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами, так как в них находятся большинство досуговых учреждений.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, дополнительно пояснила следующее:

Конкурсная документация Заказчика составлена под конкретного поставщика услуг - НП «СКО «Олимп-ЮГ». Только эта организация имеет базы отдыха в указанных населенных пунктах Черноморского побережья Крыма, отвечающие в полном объеме требованиям конкурсной документации.

В 2008, 2009 г.г. ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» при размещении заказа на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами устанавливал аналогичные требования и заключал государственные контракты с единственным участником открытого конкурса - НП «СКО «Олимп-ЮГ».

Сообщила, что ООО «Турагенство «ИНТЕМА-Тур» имеет базы отдыха, отвечающие требованиям Заказчика, но расположенные в других населенных пунктах Черноморского побережья Крыма. В ответе на их запрос заказчик разъяснил, что при подаче заявки на участие в конкурсе она будет отклонена как несоответствующая конкурсной документации.

Настаивала на удовлетворении жалобы.

Представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях по существу жалобы, дополнительно сообщили, что студенты, для которых оказываются данные услуги, совмещают отдых с образовательными целями.

Довод Заявителя о заключении государственных контрактов на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами в 2008, 2009 г.г. с НП «СКО «Олимп-ЮГ», как единственным участником открытых конкурсов, не отрицали.

Просили отказать в удовлетворении жалобы ООО «Турагенство «ИНТЕМА ТУР».

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно частям 2,4 статьи 22 Закона о размещении заказов Заказчик устанавливает в конкурсной документации требования к качеству, техническим характеристикам и месту оказания услуг. Однако часть 3 статьи 22 Закона о размещении заказов запрещает Заказчику устанавливать требования к услугам, ограничивающие количество участников размещения заказа.

В соответствии с частью 3 статьи 29 Закона о размещении заказов государственный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе.

Указание в пунктах 11.11, 14 информационной карты конкурсной документации конкретных мест расположения баз отдыха (Западном побережье Крыма – г. Евпатория, г. Саки (170 мест), Восточном побережье Крыма – г. Феодосия либо район г. Феодосия (40 мест), Южном побережье Крыма – г. Севастополь, центр курортной зоны, не далее 5 км. от центра города (40 мест) в совокупности с требованиями к инфраструктуре баз, в том числе к оборудованию спортивных залов, наличии актовых залов, библиотек, пресс-центров, интернет классов, подтверждают доводы заявителя об ограничении количества участников открытого конкурса.

Разъяснение Заказчика на официальном сайте в сети Интернет об отказе претенденту в допуске к участию в конкурсе, если конкурсная заявка отвечает всем требованиям документации, кроме местонахождения баз отдыха, также свидетельствует об ограничении количества участников открытого конкурса.

Пояснения заказчика о заключении государственного контракта на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами в 2008, 2009 г.г. с НП «СКО «Олимп-ЮГ», как единственным участником открытого конкурса, также доказывают ограничение количества участников конкурса, то есть нарушение части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Требования конкурсной документации о проведении проверки достоверности сведений, указанных в заявке победителя, приобретении исполнителем билетов для студентов с последующей компенсацией после оказания услуг (пункт 11.16, подпункт 2 пункта 15 информационной карты, пункт 2.1.5 проекта государственного контракта) являются непропорциональными, их включение в конкурсную документацию не предусмотрено Законом о размещении заказов.

При проведении внеплановой проверки выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов:

Пункт 8.2 проекта государственного контракта предусматривает продление срока его действия, что нарушает часть 5 статьи 9 Закона о размещении заказов, поскольку изменение срока действия государственного контракта не допускается.

Пункт 8 информационной карты конкурсной документации предусматривает предоставлять в составе заявки: нотариально заверенные копии сертификатов на питание, копии документов, подтверждающих права на автотранспортные средства и транспортное обслуживание с соответствующими предприятиями. Данное требование является нарушением части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, поскольку часть 3 статьи 25 указанного закона не предусматривает такие документы в составе конкурсной заявки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «Турагенство «ИНТЕМА ТУР» на действия ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» обоснованной.
2. Выдать ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» предписание:
 - об аннулировании открытого конкурса на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения;
 - о внесении изменений в конкурсную документацию.

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

14.04.2010 г.

П Р Е Д П И С А Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

на основании своего решения от 14.04.2010 года по делу № 24/03-10-з о нарушениях Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» прекратить нарушение ч. 5 ст. 9, ч.ч. 3, 4 ст. 22, ч.ч. 1.1,3 ст. 29 Закона о размещении заказов, аннулировать открытый конкурс на оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения.

2. При повторном размещении заказана оказание услуг по организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения не включать в конкурсную документацию условие о продлении срока действия государственного контракта и следующие требования о:

-нахождении баз отдыха в конкретных городах Черноморского побережья Крыма;

-представлении в составе конкурсной заявки документов и сведений, не указанных в ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов (нотариально заверенные копии сертификатов на питание, копии документов, подтверждающих права на автотранспортные средства и транспортное обслуживание);

-порядке заключения и исполнения государственного контракта, не предусмотренные ч.ч. 1.1, 3 ст. 29 Закона о размещении заказов (приобретение билетов, проверка состояния баз отдыха представителями Заказчиками).

3. Сообщить об исполнении указанного предписания **в срок до 30.04.2010**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова