

РЕШЕНИЕ

«07» февраля 2012 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «03» февраля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «07» февраля 2012 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /.../

в присутствии и.о. директора Сосенского муниципального унитарного предприятия «Водоканал» /.../

рассмотрев дело № 02-17т/2012 по жалобе ООО «Про-Нет-Регион» (местонахождение: ул. 60 лет Октября, д. 6, г. Сосенский, Калужская область, 249711) на действия Сосенского муниципального унитарного предприятия «Водоканал» при проведении торгов (номер извещения № 271211/0197276/01) на право заключения договоров аренды муниципального имущества городского поселения «Город Сосенский», закрепленного на праве хозяйственного ведения за Сосенским муниципальным унитарным предприятием «Водоканал»,

УСТАНОВИЛА:

27.01.2012 в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Про-Нет-Регион» (местонахождение: ул. 60 лет Октября, д. 6, г. Сосенский, Калужская область, 249711) на действия Сосенского муниципального унитарного предприятия «Водоканал» при проведении торгов (номер извещения № 271211/0197276/01) на право заключения договоров аренды муниципального имущества муниципального образования городское поселение «Город Сосенский», закрепленного на праве хозяйственного ведения за Сосенским муниципальным унитарным предприятием «Водоканал». Информация о поступлении данной жалобы размещена на официальном сайте: www.torgi.gov.ru.

Комиссия Калужского УФАС России рассмотрев материала дела, заслушав лиц участвующих в рассмотрении настоящего дела, приходит к следующим выводам.

По мнению Заявителя, данные торги проводятся с нарушением Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов

в форме конкурса» (далее - Приказ ФАС РФ от 10.02.2010 № 67), а именно Заявителем указано на следующие нарушения:

1. Организатором конкурса не принято решение о назначении конкурсной комиссии и не определен ее состав.

Статьями 8, 9 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 установлено, что для проведения конкурса или аукциона создается конкурсная или аукционная комиссия. Организатор конкурса или аукциона до размещения извещения о проведении конкурса или аукциона принимает решение о создании комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии.

В целях исполнения указанных положений Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 издан приказ № 110 от 26.12.2011 «О создании Единой комиссии по проведению торгов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении муниципального имущества муниципального образования городское поселение «Город Сосенский», закрепленного а праве хозяйственного ведения за Сосенским МУП «Водоканал».

Приказом ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 не установлена обязанность организатора торгов опубликовывать решения о создании конкурсной комиссии.

С учетом названных в действиях Сосенского МУП «Водоканал» не усматривается нарушений статей 8, 9 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67.

2. Информация о проведении рассматриваемого конкурса не публиковалась в средствах массовой информации.

Статьей 27 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 установлено, что информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов.

Статьями 29, 30 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 установлено, что извещение о проведении конкурса размещается **на официальном сайте торгов** не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, извещение о проведении конкурса также может быть опубликовано в любых средствах массовой информации, а также размещено в любых электронных средствах массовой информации, при условии, что такие опубликование и размещение не могут осуществляться вместо предусмотренного [пунктом 29](#) настоящих Правил размещения.

Таким образом, Приказом ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 установлена обязанность публикации извещения о проведении конкурса на официальном сайте торгов.

Постановлением Правительства РФ от 28.09.2010 № 767 «Об определении официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов» сайт www.torgi.gov.ru определен в качестве официального сайта для размещения информации о проведении торгов на право заключения договоров предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества

На названном сайте и было опубликовано извещение № 271211/0197276/01 о проведении конкурса, в связи, с чем в действиях Сосенского МУП «Водоканал» не усматривается нарушений статей 29, 30 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67.

3. Начальная (максимальная) цена лотов не соответствует их описанию, указанному в пункте 1.6 документации.

Указанный довод Заявителя, также не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела № 02-17т/2012. Представителем Сосенского МУП «Водоканал» представлено решение городской думы городского поселения «Город Сосенский» от 21.10.2010 № 80 «Об утверждении положения «О порядке сдачи в аренду имущества муниципального образования «Город Сосенский» и методики расчета арендной платы за аренду имущества муниципального образования «Город Сосенский», которое подтверждает обоснованность расчета арендной платы.

4. В конкурсную документацию включены лоты, в отношении которых договоры аренды должен быть продлены в соответствии с частью 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Частью 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что по истечении срока договора аренды, указанного в [частях 1 и 3](#) настоящей статьи, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

Частью 10 статьи 17.1 указанного Федерального закона, установлено, что Арендодатель не вправе отказать арендатору в заключении на новый срок договора аренды в порядке и на условиях, которые указаны в [части 9](#) настоящей статьи, за исключением установленных случаев.

Заявителем не представлено доказательств отказа ему в заключении соответствующего договора аренды на новый срок. Представитель Сосенского МУП «Водоканал» пояснил, что заявление от ООО «Про-Нет-Регион» о продлении срока действия договора на основании части 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» поступило в адрес предприятия 24 января 2012 года. 26.01.2012 является датой окончания приема заявок согласно извещению о проведении конкурса.

В соответствии со статьей 32 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 организатор конкурса вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении конкурса не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи

заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, внесение изменений в конкурсную документацию в период поступления заявления от ООО «Про-Нет-Регион» привело бы к нарушению статьи 32 Приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67.

С учетом изложенных обстоятельств, а также учитывая отсутствия доказательств отказа ООО «Про-Нет-Регион» в заключении соответствующего договора аренды на новый срок, доводы заявителя также не находят своего подтверждения.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Про-Нет-Регион» руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Про-Нет-Регион» (местонахождение: ул. 60 лет Октября, д. 6, г. Сосенский, Калужская область, 249711) - **необоснованной**.

Председатель
Комиссии

/.../

Члены Комиссии:

/.../

/.../

/.../

/.../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

