

ООО «Фирсова Слобода»

Пролетарская ул., 92, оф. 10

г.Барнаул, 656043

ООО «Агентство недвижимости «Дом»

Красноармейский пр., 15, пом. Н24

г.Барнаул, 656043

Заключение

об обстоятельствах дела № 022/01/14.4-532/2019

04 сентября 2019 года г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

К <...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б <...> – врио начальника отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Г <...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Агентство недвижимости «ДОМ» К <...> по доверенности от 22.02.2019г.,

от ответчика – ООО «Фирсова Слобода» директор Общества К <...>, Б <...> по доверенности от 22.08.2019г.,

рассмотрев дело № 022/01/14.4-532/2019 по признакам нарушения ООО «Фирсова Слобода» части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак «Фирсова Слобода Firsova Sloboda»,

УСТАНОВИЛА:

15 июля 2019 года в Алтайское краевое УФАС России с заявлением о

недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Фирсова Слобода» на рынке продажи объектов недвижимости, расположенных в микрорайонах «Фирсова Слобода» Первомайского района Алтайского край, обратилось ООО «Агентство недвижимости «Дом».

Заявитель, обращаясь в антимонопольный орган, указывает, что ООО «Фирсова Слобода» своими действиями нарушает положения части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно проявляет недобросовестную конкуренцию по отношению к ООО «АН «Дом», которая выражается в приобретении и использовании исключительного права на средства интеллектуальной деятельности с целью получения преимущества над ООО «АН «Дом», использующим словосочетание «Фирсова Слобода» более десяти лет, путем запрета оказывать услуги с использованием обозначения «Фирсова Слобода». Указанное заявитель обуславливает обращением ООО «Фирсова Слобода» в суд с иском о запрете использования обозначения «Фирсова Слобода», сходного до степени смешения с товарным знаком «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» по свидетельству № 689848 в оформлении дизайна web-страницы сайта <http://www.firsovo.ru>, а равно в других Интернет-ресурсах. Требования мотивированы использованием ООО «АН «Дом» в своей профессиональной деятельности при оказании услуг в сфере недвижимости обозначения «Фирсова Слобода», сходного с товарным знаком № 68988.

Алтайским краевым УФАС России в результате проверки фактов, изложенных в заявлении, установлено, что хозяйствующие субъекты – ООО «АН «Дом» и ООО «Фирсова Слобода» являются конкурентами, так как осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – операции с недвижимым имуществом в границах Алтайского края. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и

справедливости;

- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

Обращаясь в антимонопольный орган, заявитель указал, что ООО «Фирсова Слобода», зарегистрировав товарный знак «Фирсова Слобода Firsova Sloboda», а также фирменное наименование «Фирсова Слобода», приобретя тем самым исключительное право на средство индивидуализации юридического лица, средство индивидуализации услуг в области операций с недвижимым имуществом, и получив определенные конкурентные преимущества перед заявителем на указанном товарном рынке, обратилось в суд с иском к ООО «АН «Дом» о запрете использования наименования «Фирсова Слобода» в отношении однородных услуг, оказываемых заявителем.

29 мая 2019 года в рамках дела № А03-3691/2019 вышеуказанное исковое заявление удовлетворено судом частично и ООО «АН «Дом» суд запретил использовать обозначение «Фирсова Слобода», сходное до степени смешения с товарным знаком «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» в оформлении дизайна web-страницы сайта <http://www.firsovo.ru>, а равно в других Интернет-ресурсах, за исключением использования указанного словосочетания для обозначения географического местоположения объектов недвижимости, в отношении которых Общество намеренно осуществлять операции с недвижимым имуществом.

Согласно материалам дела, ООО «Фирсова Слобода» зарегистрировано в качестве юридического лица 15 марта 2018 года за основным государственным регистрационным номером 1182225009658, основной вид деятельности – покупка и продажа земельных участков (код ОКВЭД 68.10.23).

ООО «Фирсова Слобода» подало заявку на регистрацию товарного знака «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» со стилизованным изображением совы 18 мая 2018 года (товарный знак зарегистрирован 24 декабря 2018 года).

Согласно статье 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии с о статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Указанный товарный знак зарегистрирован ООО «Фирсова Слобода» в отношении 36 класса товаров МКТУ (агентства по операциям с недвижимым имуществом, посредничество при операциях с недвижимостью).

Согласно материалам и обстоятельствам дела, основным направлением деятельности ООО «АН «Дом» является продажа объектов недвижимости, в том числе расположенных на территориях микрорайонов «Фирсова Слобода», «Фирсова Слобода-2», «Фирсова Слобода-3».

Заявитель указывает, что Общество начало использовать спорное обозначение при осуществлении своей деятельности задолго до регистрации ООО «Фирсова Слобода» в качестве юридического лица (15 марта 2018 года) и регистрации товарного знака № 689848 (24 декабря 2018 года). При этом, обращает внимание на тот факт, что до 2006 года населенных пунктов со схожим по звуковому, графическому и смысловому признакам с обозначением «Фирсова Слобода» не было и никакие агентства недвижимости не использовали указанное обозначение в своей деятельности. Название и дизайн обозначения, используемого ООО «АН «Дом», которое стало предметом спора в рамках дела №А03-36912/2019, были разработаны учредителем Общества М <...>.

М <...> первым разработал и ввел в оборот новое обозначение «Фирсова Слобода» для индивидуализации строящихся поселков с целью их идентификации и эффективного продвижения; дизайн обозначения остается неизменным с момента его разработки по сегодняшний день и представляет собой стилизованное изображение совы и словесного элемента «Фирсова Слобода».

ООО «Фирсова Слобода», опровергая доводы заявителя, указывает, что возможность использования заявителем спорного обозначения была прекращена 01 апреля 2018 года, в связи с прекращением с собственниками сотрудничества по осуществлению продаж земельных участков и продвижению услуг в загородных поселках под наименованием «Фирсова Слобода»), поэтому недобросовестность ответчика на стадии обращения с заявкой на регистрацию спорного обозначения, а также недобросовестность дальнейшего его поведения полностью исключена.

Материалы дела свидетельствуют о том, что спорное обозначение, используемое ООО «АН «Дом», начиная с 2006 года, активно продвигалось для малоэтажного строительства в строящихся поселках «Фирсова Слобода» с непосредственным участием учредителя ООО «АН «Дом» М <...>, что подтверждается множеством публикаций о «Фирсовой Слободе» со ссылкой на ООО «АН «Дом» и М <...>, а также проведенными в 2006 и 2014гг. Обществом при поддержке Минстроя Алтайского края практическими конференциями на базе опыта развития поселков под общим названием «Фирсова Слобода».

Комиссией антимонопольного органа установлено, что соглашение, на которое ссылается ответчик, представляет собой документ, в соответствии с которым собственники земельных участков в загородных поселках «Фирсова Слобода» обязались с целью продажи земельных участков действовать через агента – ООО «АН «Дом», который от их имени и в их интересах будет совершать необходимые юридические и фактические действия по заключению договоров купли-продажи земельных участков, обеспечивать юридическое сопровождение сделок, а также осуществлять продвижение и рекламу строящихся поселков.

Установлено, что указанное соглашение не подразумевает передачу собственниками земельных участков прав на использование ООО «АН «Дом» обозначения «Фирсова Слобода» с целью продвижения на рынке строящихся поселков.

Согласно пункту 5 Справки по вопросам недобросовестного поведения, в том числе конкуренции, по приобретению и использованию средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, утвержденной Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.03.2014г. № СП-21/2 (далее – Справка), критерием квалификации действий лица, зарегистрировавшего обозначение в качестве товарного знака, как злоупотребления правом или недобросовестной конкуренции может служить предшествовавшее использование спорного обозначения.

Если до даты приоритета товарного знака спорное обозначение широко использовалось третьими лицами (например, конкурентами, в том числе наравне с последующим правообладателем), регистрация товарного знака одним из конкурентов могла быть произведена исключительно с целью устранения присутствия третьих лиц на рынке определенного товара. Такая регистрация не соответствует основной функции товарного знака по индивидуализации товаров правообладателя.

Также могут быть квалифицированы в качестве недобросовестной конкуренции действия лица по регистрации товарного знака в случае регистрации лицом обозначения, ранее использовавшегося без регистрации в качестве товарного знака только третьим лицом и получившего известность в результате именно такого использования. При этом не могут быть признаны недобросовестными действия правообладателя по регистрации товарного знака, если спорное обозначение приобрело широкую известность благодаря хозяйственной деятельности и инвестициям такого правообладателя, имевшими место до регистрации товарного знака.

ООО «АН «Дом» полагает, что действия ООО «Фирсова Слобода», завуалированные под защиту своей интеллектуальной собственности, направлены не на защиту своих законных интересов, а на устранение ООО «АН «Дом», как конкурента с рынка недвижимости, оказывающего агентские услуги в отношении объектов недвижимости, расположенных на территории поселков «Фирсова Слобода».

В соответствии с пунктом 6 Справки при рассмотрении судом вопроса о том, является ли регистрация обозначения в качестве товарного знака актом недобросовестной конкуренции, в качестве критерия недобросовестного поведения может быть принято во внимание последующее (после регистрации) поведение правообладателя.

Такое последующее поведение лица, зарегистрировавшего в качестве товарного знака обозначение, например, может состоять в действиях по вытеснению конкурентов с рынка путем предъявления в суд требований о пресечении использования спорного обозначения.

Соответственно, в случае, когда приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг является актом недобросовестной конкуренции, необходимо оценивать как саму регистрацию, так и последующее поведение лица.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите

конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, использование ООО «Фирсова Слобода» исключительных прав на средство индивидуализации услуг 36 класса МКТУ в виде словосочетания «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» содержит признаки совершения акта недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции». Так, такие действия совершаются хозяйствующим субъектом-конкурентом, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям российского законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (так, возможно смешение относительно лица предоставляющего услуги, введение третьих лиц в заблуждение).

В соответствии с частями 4, 5 статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее, чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Председатель Комиссии К <...>

Члены Комиссии Б <...>

П <...>

Г <...>