

Р Е Ш Е Н И Е

24 марта 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Пакалякина А.А. - представителя администрации Воскресенского района Нижегородской области (по доверенности №6 от 23.03.2011), члена котировочной комиссии,
-Храмовой Т.М. - представителя администрации Воскресенского района Нижегородской области (по доверенности №5 от 23.03.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МОСТ» (далее также –ООО «МОСТ», заявитель) на действия администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ «Внутриплощадочные дороги микрорайона малоэтажной застройки в северо-западной части р.п. Воскресенское Нижегородской области» № 0132300008811000015,

У С Т А Н О В И Л

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «МОСТ» о нарушении администрацией Воскресенского района Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ по «Внутриплощадочные дороги микрорайона малоэтажной застройки в северо-западной части р.п. Воскресенское Нижегородской области» (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, извещение о проведении названного запроса котировок содержит требования к сроку выполнения работ, которые влекут за собой ограничение участников размещения заказа, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя не присутствовал. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

При рассмотрении жалобы ООО «МОСТ» представители администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области и член котировочной комиссии с доводами заявителя не согласились и пояснили, что срок выполнения работ, указанный в извещении, не противоречит требованиям Закона о размещении заказов. В связи с этим они считают жалобу ООО «МОСТ» необоснованной, а требования, указанные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 15.03.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ «Внутриплощадочные дороги микрорайона малоэтажной застройки в северо-западной части в р.п. Воскресенское» № 0132300008811000015 и проект муниципального контракта.

Согласно указанному извещению заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Воскресенского муниципального района Нижегородской области.

Максимальная цена контракта составляет 496743,00 рублей.

2) В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны

разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 Закона о размещении заказов, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

По смыслу статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Также статьей 194 ГК РФ предусмотрено, что письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте 15.03.2011. То есть, в соответствии с требованиями названных ранее норм срок окончания подачи заявок должен был быть установлен 25.03.2011.

Однако фактически сроком окончания подачи котировочных заявок, согласно извещению о проведении запроса котировок, является 24.03.2011.

Таким образом, заказчик разместив указанное извещение подобным образом, сократил сроки подачи заявок на 1 рабочий день.

На основании вышеизложенного Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу о признании заказчика – администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области нарушившей требования части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов.

3) Извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 названного Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы (часть 2 статьи 45).

Пунктом 6 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать указание на срок поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

При этом частью 2 статьи 45 названного закона предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно извещению о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ по «Внутриплощадочные дороги микрорайона малоэтажной застройки в северо-западной части р.п. Воскресенское Нижегородской области» срок выполнения работ, являющихся предметом муниципального контракта, - 5 дней.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. При этом срок выполнения работ является существенным условием договора подряда.

Вместе с тем гражданское законодательство не содержит запрета на установление сроков подобным образом.

Ссылка заявителя на «Учетные нормы времени на изыскания и проектирование автомобильных дорог и сооружений на них» (СОЮЗДОРПРОЕКТ Москва – 1986 год) является несостоятельной, поскольку данный документ носит рекомендательный характер и не относится к законодательству о размещении заказов в соответствии со статьей 2 Закона о размещении заказов.

Кроме того, каких-либо доказательств ограничения количества участников размещения заказа путем установления в названном извещении требований к сроку выполнения работ (5 дней) заявителем не представлено.

Изложенное свидетельствует об отсутствии нарушений со стороны администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области и необоснованности жалобы.

4) Статьей 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать в числе иных сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Перечень сведений, который должна содержать котировочная заявка, установлен статьей 44 Закона о размещении заказов. Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

В соответствии с пунктами 4, 5 статьи 44 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ в котировочной заявке участника размещения заказа указываются только согласие и цена работ.

Указание в котировочной заявке сведений о численности рабочих, наименованиях и характеристиках предлагаемых к выполнению работ Законом о размещении заказов не предусмотрено.

Между тем формой котировочной заявки, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, установлено, что участник размещения заказа должен указать в котировочной заявке:

- численность работающих человек;
- наименование и характеристики выполняемых работ.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком, разработавшим форму котировочной заявки подобным образом, статей 43 и 44 Закона о размещении заказов.

5) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, уполномоченному органу и котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные заказчиком – администрацией Воскресенского муниципального района Нижегородской области нарушения статей 43, 44 Закона о размещении заказов могут быть устранены путем внесения изменений в форму котировочной заявки, а нарушения части 1 статьи 45 названного закона - путем продления срока подачи котировочных заявок.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МОСТ» на действия администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ «Внутриплощадочные дороги микрорайона малоэтажной застройки в северо-

западной части р.п. Воскресенское Нижегородской области» необоснованной.

2. Признать заказчика – администрацию Воскресенского муниципального района Нижегородской области нарушившим требования статей 43, 44 и части 1 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – администрации Воскресенского муниципального района Нижегородской области предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1.2 и 4 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.
В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.