

Руководителю

ООО «СнабСервис»

396875, Воронежская область, Нижнедивицкий район, поселок Курбатово,  
переулок 8 марта, 10

Руководителю

ООО «Фрегат»

397700, Воронежская область, город Бобров, ул. Пролетарская, 98

Руководителю

ООО «Континет»

125009, Москва, Леонтьевский переулок, 15

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «05» февраля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «19» февраля 2014 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1582/77-13 по признакам нарушения ООО «СнабСервис» (396875, Воронежская область, Нижнедивицкий район, поселок Курбатово, переулок 8 марта, 10), ООО «Фрегат» (397700, Воронежская область, город Бобров, ул. Пролетарская, 98) и ООО

«Континет» (125009, Москва, Леонтьевский переулок, 15) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших в ответ на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000073, состоявшегося 25.12.2012, предметом которого являлось право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Северного административного округа г. Москвы (районы Войковский, Беговой, Сокол, Савеловский). Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукциону составило 1,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

На момент проведения аукциона место нахождения ООО «СнабСервис» являлось 119313, Москва, Ленинский проспект, д. 95, корп. 2, ООО «Фрегат» - 129345, Москва, ул. Магаданская, д. 1, ООО «Континет» - 125009, Москва, пер. Леонтьевский, д. 15.

Ответчикам по делу по их местонахождению направлялись:

- копия приказа от 14.08.2013 № 595 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/24421 от 16.08.2013);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1582/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/25161 от 22.08.2013).

В связи с ненадлежащим уведомлением одного из ответчиков рассмотрение дело было перенесено на 26.11.2013 в 14:00. Ответчикам были направлены копии определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1582/77-13 от 02.10.2013 (исх. № ЕП/30723 от 07.10.2013).

Вышеуказанные документы вернулись в Управление со следующими отметками ФГУП «Почта России»: «истек срок хранения» - ООО «СнабСервис», ООО «Континет», «отсутствие адреса по указанному адресу» - ООО «Фрегат».

В ходе подготовки 26.11.2013 дела к рассмотрению было установлено, что согласно данным сайта ФНС России в отношении ООО «СнабСервис» и ООО «Фрегат» 24.10.2013 были внесены сведения в ЕГРЮЛ о смене их место нахождения: ООО «СнабСервис» - 396875, Воронежская область, Нижнедидицкий район, поселок Курбатово, переулок 8 марта, 10; ООО «Фрегат» - 397700, Воронежская область, город Бобров, ул. Пролетарская, 98., ООО «Континет» место нахождения не меняло, в связи с чем, учитывая окончания первичного срока рассмотрения дела, рассмотрение дела было продлено до 26.05.2014 и отложено на 05.02.2014 в 16:00.

В адрес ответчиков, с учетом изменений сведений в ЕГРЮЛ направлены копии определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1582/77-13 (исх. № ЕП/39216 от 02.12.2013).

Согласно данным сайта ФГУП «Почта России» копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1582/77-13 вручено ООО «СнабСервис» 18.12.2013, ООО «Фрегат» 12.12.2013, ООО «Континет» - «истек срок хранения». По данным сайта ФНС России по состоянию на 05.02.2014 изменения о месте нахождения не произошли.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения, в том числе Комиссией сделано все возможное об уведомлении всех ответчиков по делу о его рассмотрении.

На заседание Комиссии, состоявшееся 05.02.2014 в 16:00, представители ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» не явились.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГКУ "Дирекция ЖКХиБ САО" 27.04.2012 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200018812000073, предметом аукциона являлось право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Северного административного округа г. Москвы (районы Войковский, Беговой, Сокол, Савеловский), с начальной (максимальной) ценой контракта (далее – НМЦ) 18 324 307,01 руб.

Аукцион состоялся 25.05.2012 в котором приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет».

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «СнабСервис» в размере 18 049 442,39 (1,5% от НМЦ), ООО «Континет» - 18 141 063,93 (1% от НМЦ), ООО «Фрегат» в размере 18 232 685,47 (0,5% от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «СнабСервис» по цене 18 049 442,39 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от трех хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 79.120.114.5. Предложения от ООО «СнабСервис» и ООО «Континет» поступали с IP-адреса 79.120.113.188, от ООО «Фрегат» с IP-адреса 83.167.104.143. Контракт с ООО «СнабСервис» подписан с IP-адреса подачи ценового предложения в ходе аукциона ООО «Фрегат» - 83.167.104.143.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу на момент проведения аукциона являлись: ООО «СнабСервис» - 119313, Москва, Ленинский проспект, д. 95, корп. 2; ООО «Фрегат» - 129345, Москва,

ул. Магаданская, д. 1; ООО «Континет» - 125009, Москва, пер. Леонтьевский, д. 15.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла) — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» с использованием IP-адреса 79.120.114.5, установлено совпадение учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО «СнабСервис»	1. Информационная карта организации	Юля	УГ
	2. Форма 1 (73)	УГ	УГ
ООО «Фрегат»	1. Информационная карта	УГ	УГ
	2. Форма 1 (73)	УГ	УГ
ООО «Континет»	1. Учётная карточка	УГ	УГ
	2. Форма 1 (73)	УГ	УГ

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию аукционе № 0373200018812000073, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок с использованием одних и тех же учетных записей.

Таким образом, совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт указывает, что обмен информацией между ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского

оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «СнабСервис» выиграть торги со снижением в 1,5 % от НМЦ контракта.

Сведения и документы, подтверждающие, что ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения дела не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000073, предметом которого являлось право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Северного административного округа г. Москвы (районы Войковский, Беговой, Сокол, Савеловский).

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «СнабСервис» смогло заключить государственный контракт по цене 18 049 442,39 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «Фрегат» и ООО «Континет».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000073,

предметом которого являлось право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Северного административного округа г. Москвы (районы Войковский, Беговой, Сокол, Савеловский).

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СнабСервис», ООО «Фрегат» и ООО «Континет» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1582/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.