

11 мая 2017 г.

г. Тула

10 часов 30 минут

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/37-2017, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Пекленковой в присутствии последней

УСТАНОВИЛ:

Возле входа в салон красоты «Ника», расположенный по адресу: г. Тула, ул. Галки д. 20, размещена наружная реклама следующего содержания:

«Косметолог УЗ чистка **пилинг массаж лица** шугаринг».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использовании и необходимостью ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов.

В соответствии с Номенклатурой работ и услуг в здравоохранении, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ № 1664Н от 27.12.2011г., массаж лица (А21.01.002), пилинг (А21.01.006) относятся к медицинским услугам, которые представляют собой определенные виды медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В нарушение указанного требования реклама медицинских услуг не содержит установленное Законом предупреждение.

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за вышеуказанное нарушение несет рекламодатель/рекламораспространитель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Пекленкова.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На рассмотрении дела индивидуальный предприниматель Пекленкова пояснил, что медицинские услуги – массаж лица и пилинг салон красоты «Ника» оказывает, указанные сведения размещены с целью привлечения наибольшего количества клиентов.

Пунктом 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» определено, недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте товаров, а также о возможности приобретения в определенном месте.

Размещая недостоверную рекламу о фактически не оказываемых услугах (масс-пиринг), индивидуальный предприниматель Пекленкова вводила в заблуждение потенциальных клиентов и потребителей об ассортименте услуг салона красоты «Ника».

Нежилое помещение, в котором располагается салон красоты «Ника» (г. Тула, Галкина, д. 20), принадлежит Пекленковой на основании договора мены 14.12.2007г. (свидетельство о государственной регистрации права от 27.12.2007г. серия <...> АБ № 439164).

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» определена ответственность рекламодателя за вышеуказанное нарушение, в данном случае индивидуального предпринимателя Пекленковой Н.Г.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Пекленковой пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 10.03.2017г. по настоящее время.
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом индивидуальным предпринимателем Пекленковой, подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/37-2017 об административном правонарушении от 11 мая 2017 года а также материалами рекламного дела № 02-03/24-2017.

Срок давности привлечения индивидуального предпринимателя Пекленковой Н.Г. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ нарушением рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, лично правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, обстоятельства, смягчающие и/

отягчающие административную ответственность должностного лица индивидуального предпринимателя Пекленковой, не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малог среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзор муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Индивидуальный предприниматель Пекленкова является субъектом мал (среднего) предпринимательства.

Частями 1 и 2 статьи 3.5 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в отсутствие имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 1 статьи 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Пекленкову **виновной** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить ей наказание в виде предупреждения.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 11 мая 2017 года

Дата вступления постановления в законную силу – 22 мая 2017 года