

14 января 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	-заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е.	-главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Растворцев С.Н.	-ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Рассвет» на действия комиссии по размещению заказов ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351200003812000062 на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Здание плавательного бассейна с ванной 25х11 м в г. Купино Новосибирской области»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Рассвет» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351200003812000062 на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Здание плавательного бассейна с ванной 25х11 м в г. Купино Новосибирской области». Начальная (максимальная) цена контракта 69536361 руб.

ООО «Рассвет» обжалует отклонение второй части заявки по причине непредставления копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу ООО «Рассвет» поступили возражения от государственного заказчика – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" следующего содержания.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по следующим основаниям.

Начальная (максимальная) цена контракта 69536361 руб. В документации об аукционе установлено требование о предоставлении участником размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, а именно, копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства, не относящегося к особо опасным и технически сложным (за

исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство). ООО «Рассвет» не предоставило вышеуказанные документы, в связи с чем, вторая часть заявки ООО «Рассвет» была отклонена.

На основании вышеизложенного, ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" просит признать жалобу ООО «Рассвет» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Начальная (максимальная) цена контракта 69536361 руб. В документации об аукционе установлено требование о предоставлении участником размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, а именно, копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства, не относящегося к особо опасным и технически сложным (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство). В нарушение п.4) ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов ООО «Рассвет» в составе второй части заявки не предоставило копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона. На заседание Комиссии Новосибирского УФАС России директор ООО «Рассвет» предоставил копию разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства РДК им. Кирова в г. Купино НСО. Директор ООО «Рассвет» пояснил, что данный документ не был предоставлен в составе второй части заявки, т.к. был получен им недавно, в составе второй части заявки была приложена справка о стоимости работ и затрат и заключение инспекции государственного строительного надзора.

Таким образом, вторая часть заявки ООО «Рассвет» правомерно отклонена по причине непредставления разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рассвет» на действия комиссии по размещению заказов ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351200003812000062 на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Здание плавательного бассейна с ванной 25x11 м в г. Купино Новосибирской области» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.