

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/237-16

29.11.2016 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 29.11.2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01.12.2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу ИП Г. на действия заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница № 2» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку товара - оргтехника для нужд Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница № 2», извещение № 0343200025916000278, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ИП Г. (далее – Заявитель, ИП Г.) (вх. № 7091 от 23.11.2016) на действия заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница № 2» (далее – Заказчик, ГБУ «Курганская больница № 2») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку товара - оргтехника для нужд ГБУ «Курганская больница № 2», извещение № 0343200025916000278.

**В жалобе заявитель указал,** что Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 0343200025916000278-1 от 17.11.2016 заявка № 5 была отклонена. Причина отказа в допуске: «Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в связи с несоответствием информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно в позиции 7 Заявки указано Подключение-IDE-через адаптер (в комплекте поставки). Согласно тех.заданию Заказчика – Подключение – IDE. Жесткие диски будут устанавливаться в оборудование, в которое невозможно подключить PCI контроллер, нет возможности подать дополнительное питание, оборудование некорректно работает с адаптерами, устанавливаемыми в разрыв шлейфа».

Считают, что заявка отклонена неправомерно.

В заявке участника прямо указано, что товар Жесткий диск имеет именно подключение IDE, что полностью соответствует требованию положений технического задания аукционной документации, никаких других видов подключения отличных от IDE в заявке не указано. Данный способ реализации IDE-подключения не нарушает ни какое требование аукционной документации. Более того аукционная документация не содержит как требований по физическому исполнению IDE-подключения, так и каких-либо ограничений или требований по физической реализации данного подключения у товара «Жесткий диск».

Согласно позиции 7 таблицы «Техническое задание» аукционной документации указано оборудование, для которого заказчик приобретает Жесткие диски, а именно: для настольного ПК. Каких-либо других более подробных сведений об оборудовании, для которого приобретаются Жесткие диски, аукционная документация не содержит. Некорректности работы предлагаемых к поставке Жестких дисков при подключении по стандарту IDE не замечено.

**Представители заказчика** представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

С доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России** при рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Амрон» на данную закупку **проведена внеплановая проверка**, результаты которой отражены в Решении Курганского УФАС России № 05-02/236-16 от 29.11.2016 г.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить **из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

В связи с возникшей потребностью ГБУ «Курганская больница № 2» – Заказчик в единой информационной системе в сфере закупок опубликовал извещение о проведении электронного аукциона на поставку изделий вспомогательного назначения для нужд ГБУ «Курганская больница № 2», извещение № 0343200025916000278.

Заказчик является **социально значимым учреждением** и специфика его деятельности влечет за собой необходимость своевременного и качественного

оказания помощи, в том числе, с использованием товаров являющихся объектом закупки.

На заседании Комиссии Курганского УФАС России представители Заказчика пояснили, что заявленный Жесткий диск предназначен для ремонта установки – Флюорограф малодозовой цифровой ФМЦ «НП-О». У учреждения имеется практика по использованию адаптера. Оборудование в этом случае работает нестабильно, что недопустимо, т.к. может привести к выходу из строя аппарата.

Жесткие диски, предназначены для установки в медицинское оборудование, где невозможно подключить PCI контроллер, нет возможности подать дополнительное питание, оборудование некорректно работает с адаптерами, устанавливаемыми в разрыв шлейфа.

В ГБУ «Курганская больница № 2» имеется компьютер с использованием 4-х жестких дисков IDE интерфейса. На этом компьютере используется операционная система и ряд программ, которые не могут быть перенесены на современное оборудование. В указанной операционной системе хранится информация кадровой службы с 1994 года по 2011 год, которая необходима в работе, потеря информации усложнит работу кадровой службы, т.к. придется восстанавливать картотеку на бумажных носителях. Использование адаптеров не дает возможность подключить необходимое количество (четыре) жестких дисков.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются **функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки** (при необходимости).

При формировании технического задания Заказчику в рамках Закона о контрактной системе представлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Часть 6 ст. 67 Закона о контрактной системе устанавливает требования к протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, который подписывается всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию: о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе; о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, **в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;** о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

В Сведениях о решении членов аукционной комиссии о допуске/отказе в допуске к участию в электронном аукционе, а именно, в столбце «Причина», Протокола рассмотрения первых частей заявок, аукционной комиссией не указаны **положения документации** о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие, что является нарушением ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В столбце «Причина» Сведений о решении членов аукционной комиссии о допуске/отказе в допуске к участию в электронном аукционе, Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (Номер заявки – 2), Заказчиком допущена техническая ошибка, а именно: указана конкретная модель Жесткого диска. Данная информация не должна содержаться в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе, в случае, если аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем или о **соответствии** указанным требованиям **только одной второй части заявки** на участие в нем, **такой аукцион признается несостоявшимся**.

На заседании Комиссии Курганского УФАС России установлено, что Протокол подведения итогов электронного аукциона не содержит информацию о том, что указанный аукцион признан несостоявшимся.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки доводы заявителя не нашли своего подтверждения в рамках Закона о контрактной системе.

При рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Амрон» был выявлен ряд нарушений, Заказчику выдано предписание № 05-02/236-16 от 01.12.2016 г. об устранении нарушений путем внесения изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку товара – оргтехника извещение № 0343200025916000278, внесения изменений в протокол подведения итогов электронного аукциона.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Г. **необоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница № 2» нарушение ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении требований к оформлению протокола рассмотрения первых частей заявок.
3. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница № 2» нарушение ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении требований к оформлению итогового

протокола.

4. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*