

## РЕШЕНИЕ №054/06/33-406/2020

03 марта 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:.....

в присутствии представителей:

....

рассмотрев жалобу ИП Дорофеевой У.Ю. на действия заказчика – ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении запроса котировок в электронной форме №0851500000120000019 на поставку светильников настольных, размещен в ЕИС 14.02.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 43 432 рубля,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Дорофеева У.Ю. с жалобой на действия заказчика – ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении запроса котировок в электронной форме №0851500000120000019 на поставку светильников настольных.

Податель жалобы полагает, что в нарушение ст.33 ФЗ №44-ФЗ в описании объекта закупки заказчиком установлены требования к характеристикам товара, совокупности которых соответствует только одна модель настольного светильника – «Camelion KD-008C и Camelion KD-017C» производства Китай.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что извещение о проведении запроса котировок в электронной форме содержит нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу ИП Дорофеевой У.Ю. от заказчика - ГКУ НСО «Хозяйственное управление» поступили следующие возражения.**

Заказчик в своих возражениях сообщил, что всей совокупности технических характеристик, установленных заказчиком в описании объекта закупки, соответствуют два светильника различных производителей, а именно, «Camelion» производства Китай и «Дельта» производства России.

На основании изложенного, заказчик считает, что извещение о проведении запроса котировок в электронной форме соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что настольный светильник

«Дельта» производства России, не соответствует требованиям описания объекта закупки по характеристике «высота одного колена», в частности, в описании объекта закупки установлено: «высота одного колена - не менее 280 мм и не более 320 мм». При этом, в соответствии с представленной заказчиком информацией, а также информацией, размещенной на официальном сайте производителя данного светильника в сети «Интернет», высота одного колена 350 мм. Таким образом, данный светильник не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ квалифицирующим признаком нарушения требований данной статьи является ограничение количества участников закупки. При этом, исходя из протокола рассмотрения заявок, на данную закупку было подано 5 заявок, все участники закупки допущены. При этом, в 3-х заявках не указана модель предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что исходя из результатов рассмотрения заявок, можно сделать вывод, что в рамках данной закупки какого-либо ограничения количества участников закупки не было.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного запроса котировок в электронной форме, а также действий котировочной комиссии при рассмотрении заявок, выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 26.02.2020г. котировочная комиссия заказчика признала заявки всех участников закупки соответствующими требованиям извещения.

В соответствии с п.7 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме котировочная заявка должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, и указание на товарный знак (при наличии).

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в котировочной заявке ООО «Элада» не указаны технические характеристики предлагаемого к поставке светильника, указана следующая информация: наименование - «Дельта», тип струбины (ЭПРА 11 Вт), тип лампы – КЛЛ 2G7 белый и производитель – Трансвит. Однако какие-либо технические характеристики, предусмотренные описанием объекта закупки, касающиеся габаритных размеров, материала корпуса, плафона и арматуры светильника и т.п. в заявке отсутствуют.

Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме и должна была быть отклонена на основании п.1 ч.3 ст.82.4 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что котировочная комиссия заказчика провела рассмотрение котировочных заявок с нарушением требований ст.82.4 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Дорофеевой У.Ю. на действия заказчика – ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении запроса котировок в электронной форме №0851500000120000019 на поставку светильников настольных необоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей требования ст.82.4 ФЗ №44-ФЗ.
3. Выдать котировочной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*