

РЕШЕНИЕ № 62-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

1 июля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <.....> - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
- <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии,
- <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Росинвесттур» (Приказ № 1 от 19.01.2009),
- <.....> - представителя Общества с ограниченной ответственностью «Росинвесттур» (без надлежаще оформленной доверенности),
- <.....> - представителя Министерства образования Саратовской области, (доверенность № 5393 от 30.06.2010),
- <.....> - представителя Министерства образования Саратовской области, (доверенность № 5397 от 30.06.2010),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Росинвесттур» на действия заказчика - Министерства образования Саратовской области и Единой комиссии Министерства образования Саратовской области при проведении открытого аукциона № 13382871 «на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период летних каникул»,

УСТАНОВИЛА:

24.06.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Росинвесттур» (далее – Заявитель, ООО «Росинвесттур») на действия заказчика - Министерства образования Саратовской области (далее – Министерство, Заказчик) и Единой комиссии Министерства образования Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона № 13382871 «на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период летних каникул» (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком в нарушении ч. 2.2. ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в Приложении № 3 к документации об аукционе в форме «Сведения о качестве услуг» аукционной документации установлена подпись главного бухгалтера.

Также в пункте 7.1.3 проекта государственного контракта установлено следующее: «С письменного согласия Заказчика привлечь к исполнению своих обязательств по контракту других лиц соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией специальным оборудованием и т.п. по видам (содержанию) услуг, предусмотренных в задании на оказание услуг». Данное требование, по мнению Заявителя, ограничивает возможность участников размещения заказа принять участие в данном аукционе.

Согласно протоколу № 13382871/1 от 18.06.2010 рассмотрения заявок на участие в аукционе ООО «Росинвесттур» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании «на основании п. 4 ч. 1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ: - Несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 2 главы 1 «Требования к описанию участниками размещения заказа оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик», главы 2 «Предмет государственного контракта. Техническое задание» документации об аукционе, а именно: в сведениях о качестве услуг (приложение № 3 к документации об аукционе) не в полном объеме указаны количественные и качественные характеристики оказываемых услуг, а именно отсутствует количество предоставляемых путевок. С данным решением Единой комиссии Заявитель не согласен, поскольку в Приложении № 3 к аукционной документации в форме «Сведения о качестве услуг» не было установлено требование об указании количества предоставляемых путевок», а было установлено требование «Описание оказываемых услуг». В данной форме участник размещения заказа указывает сведения о функциональных и качественных характеристиках услуг, согласно технического задания, кроме того, аукционная документация не содержит инструкции по заполнению данной формы.

Также, по мнению Заявителя, в нарушение ст. 38 Закона о размещении заказов Заказчиком в аукционной документации прописано «...по закупке путевок в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период летних каникул...», а в проекте контракта «Исполнитель по заданию Заказчика обязуется предоставить путевки в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и проведения профильной смены в период летних каникул по лоту № _____, в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом», что является грубым нарушением Закона о размещении заказов.

Из жалобы следует, что 21.05.2010 на официальном сайте Заказчиком было размещено два проекта государственного контракта, в которых установлены совершенно разные требования по срокам предоставления путевок и срокам оказания услуг.

Также в нарушение ст. 34 Закона о размещении заказов Заказчиком к аукционной документации приложен один проект государственного контракта по 38 лотам.

В аукционной документации п. 9.5. прописано «В случае привлечения субподрядчиков Исполнитель по государственному контракту обязан обеспечить их соответствие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, которые являются предметом аукциона», а в проекте государственного контракта п. 7.1.3 указано иное «С письменного согласия Заказчика привлечь к исполнению своих обязательств по контракту других лиц- соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) услуг, предусмотренных в Задании на оказание услуг», т.е. взаимоисключающие требования ведут к нарушению Гражданского кодекса РФ, поскольку детское оздоровительное учреждение не может осуществить свою деятельность без привлечения соисполнителей, а именно: транспортные организации, ГИБДД, охрана лагеря, поставка продуктов, осуществление медицинской деятельности, приглашение творческих коллективов и т.п.

Представители Заявителя, присутствующие на заседании комиссии, поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствующие на заседании комиссии, пояснили, что в соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается и утверждается Заказчиком, вместе с тем ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов предусматривает обязанность участника размещения заказа подать заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документации об аукционе. Также представители пояснили, что отсутствие подписи главного бухгалтера в «Сведениях о качестве услуг» не явилось основанием отказа в допуске к участию в аукционе.

В требованиях аукционной документации, равно как и проекте государственного контракта не ограничивается возможность участников размещения заказа при принятии участия в данном размещении заказа.

По вопросу несоответствия п. 1.1 проекта государственного контракта предмету аукциона, указанному в извещении о проведении открытого аукциона, а именно включения фразы «и проведения профильной смены», которой нет в наименовании аукциона, представители Заказчика пояснили, что данная фраза является ошибочной и допущено вследствие невнимательности сотрудников. Также на официальном сайте ошибочно прикреплен файл проекта государственного контракта, не соответствующий проекту государственному контракту, входящим в состав аукционной документации. Вместе с тем представители Заказчика пояснили, что проект государственного контракта, прикрепленный отдельным файлом на сайте, не является приложением к извещению о проведении открытого аукциона, и участник размещения заказа должен руководствоваться документацией об аукционе.

На заседании комиссии Саратовского УФАС России представители Заказчика также пояснили, что проект контракта одинаков в формулировках по каждому лоту, поэтому прикладывать и утверждать 38 идентичных проектов государственных контрактов нецелесообразно.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

21.05.2010 на официальном сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru были размещены извещение о проведении открытого аукциона № 13382871 «на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период летних каникул», документация об аукционе и проект государственного контракта. Заказчиком данного Аукциона является Министерство образования Саратовской области. Данный Аукцион объявлен по 38-м лотам.

Согласно ч. 1 ст. 34 закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Часть 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов предусматривает, что все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Приложение № 3 к документации об аукционе форма «Сведений о качестве услуг» установленная Заказчиком предусматривает подпись главного бухгалтера.

Таким образом, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчик, неправомочно установив в форме «Сведения о качестве услуг» документации об аукционе требование, не предусмотренное Законом о размещении заказов, нарушил требования ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 7.1.3 проекта государственного контракта установлено, что Исполнитель с письменного согласия Заказчика может привлечь к исполнению своих обязательств по Контракту других лиц - соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) услуг, предусмотренных в Задании на оказание услуг.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказа при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа, а именно:

1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;

2) непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов кроме указанных в ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные обязательные требования к участникам размещения заказа.

Таким образом, Заказчик, установив требование к участникам размещения заказа о согласовании с Заказчиком привлечение к исполнению своих обязательств по контракту других лиц, не предусмотренное законодательством о размещении заказов, нарушил ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

При этом государственный контракт должен заключаться на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе. В требованиях к участникам размещения заказа в документации об аукционе такое требование отсутствует.

На довод Заявителя о том, что на официальном сайте имеет место быть размещенными два различных по содержанию проекта государственного контракта, представители Заказчика пояснили, что размещение на сайте два проекта государственного контракта является следствием допущенной ошибки. Проект государственного контракта, размещенный отдельным файлом, не является приложением документации об аукционе.

Заявитель утверждает, что приложение Заказчиком одного проекта контракта по всем 38 лотам является нарушением ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 Закона о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Согласно информации размещенной на официальном сайте Заказчиком размещен проект государственного контракта по лотам 1-38, что не противоречит указанным выше требованиям Закона о размещении заказов. Таким образом, в данной части жалоба является необоснованной.

ООО «Росинвесттур» подало заявки для участия в Аукционе по лотам № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38.

Согласно протоколу № 13382871/1 от 18.06.2010 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Росинвесттур» по всем вышеуказанным лотам. Основанием отказа в допуске к участию в Аукционе послужило: «Несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 2 главы 1 «Требования к описанию участниками размещения заказа оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик», главы 2 «Предмет государственного контракта. Техническое задание» документации об аукционе, а именно: в сведениях о качестве услуг (приложение № 3 к документации об аукционе) не в полном объеме указаны количественные и качественные характеристики оказываемых услуг, а именно отсутствует количество предоставляемых путевок».

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Вместе с тем п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве услуг.

Согласно пункта 2 главы 1 документации об аукционе участник размещения заказа по форме, указанной в приложении № 3, представляет свое предложение в соответствии с требованиями Заказчика, указанными в техническом задании (Глава 2) аукционной документации, при описании оказываемых услуг участниками размещения заказа должны применяться общепринятые обозначения, не допускающие двусмысленных толкований, в соответствии с нормами и правилами, действующими на данном рынке услуг. Качество предоставляемых услуг должно соответствовать нормам и стандартам, действующим на данном рынке, услуги должны оказываться в соответствии с документами, дающими право на осуществление деятельности, являющейся предметом настоящего аукциона, а также требованиями Заказчика, указанными в аукционной документации.

Приложение № 3 документации об аукционе «Сведения о качестве услуг» содержит требование заказчика об указании срока оказания услуг, гарантии качества, а также описание оказываемых услуг (в соответствии с техническим заданием Заказчика участник подробно описывает свое предложение в соответствии с ч.2 гл.1 документации об аукционе).

Требование об указании количества предоставляемых путевок Заказчиком в документации об аукционе установлено не было.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

Часть 1 статьи 12 Закона о размещении заказов устанавливает ограниченный перечень случаев, в соответствии с которыми при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске ООО «Росинвесттур» к участию в Аукционе в связи с тем, в сведениях о качестве услуг (приложение № 3 к документации об аукционе) не в полном объеме указаны количественные и качественные характеристики оказываемых услуг, а именно отсутствует количество предоставляемых путевок», допустила нарушение ч.2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В Приложении № 2 документации об Аукционе «Образцы форм и документов для заполнения» содержится форма № 1 «Заявка на участие в аукционе». Пункт 1. данной формы предусматривает, что участник размещения заказа (в случае если он является юридическим лицом) должен указать свое местонахождение и почтовый адрес.

Согласно ч.1 ст.35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с п.1 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В заявках на участие в Аукционе, представленной по форме №1 «Заявка на участие в аукционе» ООО «Росинвесттур» указало адрес местонахождения: 440060, Пензенская область, г. Пенза, пр-т Строителей, д. 68а, кв. 130, почтовый адрес: 440052, Пензенская область, г. Пенза, ул. Набережная р. Мойки, д.25в.

В соответствии с ч. 1 ст. 52 ГК РФ юридическое лицо действует на основании устава, либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора.

В п. 1.6.3 Устава ООО «Росинвесттур» место нахождения и юридический адрес общества: 440060, г. Пенза, пр-т Строителей, д. 68а, кв. 130, почтовый адрес общества: 440060, г. Пенза, пр-т Строителей, д. 68а, кв. 130. Кроме того, согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 01.02.2010 адрес местонахождения общества: 440066, Пензенская область, г. Пенза, пр-т Строителей, д. 68а, кв. 130

Таким образом, ООО «Росинвесттур» в заявке на участие в Аукционе указало недостоверные сведения об участнике размещения заказа, а именно: о почтовом адресе общества. Кроме того, сведения об адресе местонахождения общества также противоречивы в части указания индекса.

Согласно п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Таким образом, при наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа в документах, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка ООО «Росинвесттур» подлежала отклонению на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты торгов, комиссия Саратовского УФАС России приняла решение предписание не выдавать.

Учитывая изложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Росинвесттур» на действия заказчика - Министерства образования Саратовской области и Единой комиссии Министерства образования Саратовской области при проведении открытого аукциона № 13382871 «на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в детские оздоровительные учреждения для организации отдыха детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период летних каникул» частично обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика - Министерства образования Саратовской области нарушение ч. 4 ст. 11, ч. 2.2. ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в действиях Единой комиссии Министерства образования Саратовской области нарушение ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты торгов.

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

_____ <.....>
(подпись)

Члены Комиссии:

_____ <.....>
(подпись)
_____ <.....>
(подпись)