

РЕШЕНИЕ по делу № 46-ОВ-18

5. июля 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

З<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

С<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу К<...> (вх. № 187285 от 15.06.2018 г.) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Л<...> (ИНН 222310222870) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 2684858) по продаже имущества должника Л<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба К<...>. (далее – Заявитель) (вх. № 187285 от 15.06.2018 г.) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Л<...> (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 2684858) по продаже имущества должника Л<...>.

Из содержания жалобы следует, что 10.05.2018 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2684858), на ЭТП «Российский аукционный дом», Организатором торгов размещено сообщение о продаже имущества должника Л<...>.

Заявителем было принято решение об участии в вышеуказанных торгах в связи, с чем им был внесен задаток в сумме – 250 481, 70 руб. с целью обеспечения заявки на участие в торгах по продаже имущества должника Л<...>. на расчетный счет, указанный в сообщении о проведении торгов. Между тем участие в вышеуказанных торгах Заявитель не принимал по причине невозможности подать заявку на участие в торгах в установленные сроки. Однако, вышеуказанный задаток не был возвращен Заявителю в установленные сроки.

04.06.2018 г. Заявителем в адрес Организатора торгов по средствам электронной почты было направлено заявление о возврате задатка в сумме – 250 481, 70 руб. внесенного с целью обеспечения заявки на участие в торгах по продаже имущества должника А<...>., однако ответа на вышеуказанное заявление от Организатора торгов не поступило.

Уведомлением от 27.06.2018 г. № 2515/9 рассмотрение жалобы К<...> на действия организатора торгов – арбитражного управляющего А<...>. при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 2684858) по продаже имущества должника А<...> было отложено на 11-00 час. 05.07.2018 г.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также дополнительно пояснил, что после продолжительной переписки с Организатором торгов со стороны Заявителя с целью скорейшего возврата денежных средств внесенных в качестве задатка на участие в торгах по продаже имущества должника – А<...> в адрес Организатора торгов была предоставлена информация о внесении задатка, однако ситуация с возвратом денежных средств до настоящего момента не разрешена.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась, а также пояснила, что 10.05.2018 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2684858), на ЭТП «Российский аукционный дом», Организатором торгов размещено сообщение о продаже имущества должника А<...>.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 06.06.2017 г. по делу № АОЗ-3644/2017 ИП А<...>. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Арбитражным управляющим утвержден – А<...>.

На участие в торгах по продаже имущества должника А<...>. поступило 2 заявки, которые были допущены к участию в торгах, а в последующем определен победитель торгов.

Организатор торгов, с целью подтверждения действительности поступления задатков от участников торгов, обратился в отделение ПАО Сбербанк, где открыт счет должника, за выпиской о движении денежных средств и получении сведений о лицах перечисливших задаток. Из данной выписки было установлено, что по состоянию на 04.06.2018 г. на счет должника поступили денежные средства в размере 751 445,10 руб. (3 платежа на сумму 250 481,70 руб.) По двум платежам арбитражному управляющему ПАО «Сбербанк» предоставил сведения о плательщиках виде копии банковских ордеров, согласно которым плательщики перечисляли денежные средства, платеж от 03.06.2018 сведений о плательщике и его реквизитах не содержал.

В связи с отсутствием сведений о лице направившем задаток денежные средства не были возвращены Заявителю.

Заявитель ссылается на то, что им было подготовлено и направлено на адрес электронной почты Организатора торгов заявление о возврате задатка от 04.06.2018 г., однако от указанной даты входящих сообщении от Заявителя с просьбой вернуть задаток в адрес Организатора торгов не поступало.

Кроме того, вся корреспонденция подлежит направлению в адрес Организатора торгов только на его официальный адрес: 656055, г. Барнаул, а/я 1215, который опубликован в сообщении о проведении торгов по продаже имущества должника – Л<...>. Заявления направленные иным способом не принимаются и не обрабатываются.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 06.06.2017 г. по делу № АОЗ-3644/2017 ИП Л<...>. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Арбитражным управляющим утвержден – Л<...>.

10.05.2018 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2684858), на ЭТП «Российский аукционный дом», Организатором торгов размещено сообщение о продаже имущества должника Л<...>.

03.06.2018 г. Заявителем был внесен задаток в сумме – 250 481, 70 руб. с целью обеспечения заявки на участие в торгах по продаже имущества должника Л<...> на расчетный счет, указанный в сообщении о проведении торгов, что подтверждается расчетным чеком по переводу денежных средств в системе «Сбербанк Онлайн» от 03.06.2018 г.

Согласно ч. 15 ст. 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

В соответствии с протоколом об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника Л<...>. опубликованном на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2752672) , на сайте ЭТП «Российский аукционный дом» 06.06.2018 г. на участие в данных торгах поступили две заявки: от В<...>. и С<...> (представитель М<...>. по агентскому договору).

Согласно протоколу о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника Л<...>. опубликованному на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2752672), на сайте ЭТП «Российский аукционный дом» 06.06.2018 г. победителем торгов был признан – С<...> (представитель М<...> по

агентскому договору).

14.06.2018 г. между Организатором торгов и М<...> был заключен договор купли-продажи имущества должника – Л<...>.

Задаток в сумме 250 481, 70 руб. внесенный Заявителем с целью участия в торгах по продаже имущества должника – Л<...> Организатором торгов возвращен не был по причине отсутствия сведений о плательщике и его реквизитах.

Таким образом, задаток внесенный Заявителем с целью участия в торгах по продаже имущества должника – Л<...> в нарушение требований ч. 15 ст. 110 Закона о банкротстве не был возвращен Организатором торгов в установленные сроки.

Обязанность по возврату задатков возлагается законом на арбитражного управляющего распоряжающегося средствами, зачисляемыми на специальный счет. Неисполнение указанной обязанности и удержание суммы задатка конкурсным управляющим неправомерно и нарушает права лица, внесшего задаток и не являющегося победителем торгов в силу различных оснований, в том числе в связи с неподачей соответствующей заявки по тем или иным основаниям.

Законом о банкротстве не предусмотрены исключения из правила, установленного ч. 15 ст. 110 данного Закона, в том числе в случае, если лицо, перечислившее задаток, не представило надлежащим образом оформленную заявку на участие в торгах и не было в связи с этим допущено к участию в торгах. Внесенный задаток подлежит возврату всем лицам, не признанным победителем торгов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К<...> – обоснованной
2. Выдать организатору торгов – арбитражному управляющему Л<...> предписание, об устранении нарушения порядка проведения торгов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...> С

Члены комиссии <...> О

<...> З

<...> С

П Р Е Д № 46-ОВ/18 С А Н И Е

5. июля 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...>. – начальник отдела контроля органов власти;

З<...>. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

С<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

на основании своего решения от «___» июля 2018 г. по делу № 46-ОВ-18 по результатам рассмотрения жалобы К<...>. (вх. № 187285 от 15.06.2018 г.) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Л<...>. при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 2684858) по продаже имущества должника Л<...>, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов - арбитражному управляющему Л<...> **в срок до 20 июля 2018 г.** обеспечить возврат задатка К<...> внесенного для участия в открытых торгах в форме публичного предложения по продаже имущества должника Л<...>

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Заместитель председателя Комиссии <...> С

Члены комиссии

<...> О

<...> З

<...> С