

РЕШЕНИЕ

по жалобе физического лица (вх. № 0165-12) о нарушении антимонопольного законодательства

23.01.2012г. г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии

<...>, заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

<...>, главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии: <...>

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 0165-12) (далее - заявитель) на действия ООО «Консалтинговая группа «Тереза» (далее – организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества: фундамент под здание магазина (Лит А), общая площадь 199,5 кв.м, инв.№2554, адрес объекта: Пермский район, Юго-Камское с/п, с.п. юго-Камский, ул. Советская, 133а, переданного на реализацию на основании постановления о передаче арестованного имущества на торги от 12.10.2011 г., вынесенного судебным приставом исполнителем отдела судебных приставов по Пермскому району <...> (далее – торги),

УСТАНОВИЛА:

01.12.2011 г. в газете «Звезда» организатором торгов опубликовано извещение о проведении 30.12.2011 г. торгов.

В извещении указано, что заявки на участие в торгах принимаются, и договоры о задатке заключаются со 02.12.2011 г. по 23.12.2011 г. по адресу: г. Пермь, ул. Г. Звезда, 13.

14.12.2011 г. организатором торгов и заявителем заключен договор о задатке, согласно которого заявитель перечисляет на расчетный счет, указанный в данном договоре денежные средства в размере 5000 руб., для участия в торгах.

15.12.2011 г. заявитель перечислил 5000 руб. на расчетный счет, указанный в договоре о задатке (Чек-ордер №92).

21.12.2011 г. заявитель подал заявку заявителю на участие в торгах.

30.12.2011 г. заявитель повторно подал заявителю аналогичную заявку на участие в торгах.

В то же время согласно протокола №1/40 от 30.12.2011 г. заседания комиссии об окончании приема и регистрации заявок на участие в торгах поступило две заявки (<...>); заявителей, которым отказано в приеме и регистрации заявок нет.

Победителем торгов признан <...> (протокол № 3/40 от 30.12.2011 г. заседания комиссии об определении победителя торгов).

В направленной в антимонопольный орган жалобе заявитель указывает, что организатор торгов незаконно не рассмотрел его заявки и недопустил до участия в торгах.

Данные действия, по мнению заявителя, нарушают его права и законные интересы и противоречат требованиям Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи, с чем просит признать в действиях организатора торгов нарушение антимонопольного законодательства и отменить результаты торгов.

В письменной позиции организатор торгов указывает на соответствие его действий антимонопольному законодательству, отсутствие нарушения прав и законных интересов заявителя, т.к. последний с заявкой на участие в торгах не подавал.

В подтверждение позиции организатором торгов в антимонопольный орган представлено, в т.ч. штатное расписание ООО «Консалтинговая группа «Тереза», утвержденное приказом от 30.12.2010 г. №1-К.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Реализация недвижимого имущества должника, осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (ч. 3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве).

Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации (ч. 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене (ч. 2 ст. 448 ГК РФ).

Из анализа представленного в антимонопольный орган извещения о проведении торгов от 01.12.2011 г. следует, что в нем содержатся сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене, следовательно, оно соответствует требованиям ст. 448 ГК РФ.

Кроме того, в извещении указано, что для участия в торгах физические лица обязаны представить: опись – 2 экз., заявку, копию паспорта, платежный документ о внесении задатка на основании заключенного с организатором торгов договора.

Таким образом, для участия в торгах заявитель обязан был направить в адрес организатора торгов соответствующую заявку с приложением документов, установленных извещением.

В то же время документов, подтверждающих направление заявителем заявки на участие в торгах не представлено.

Ссылка на отметки о получении организатором торгов заявок заявителя от 21.12.2011 г., 30.12.2011 г., сделанные <...>, как доказательство направления заявителем и соответственно получения организатором торгов заявок на участие в торгах Комиссией отклоняются, поскольку заявителем не представлено доказательств наличия у <...> полномочий на принятие (получение) документов, в т.ч. заявок на участие в торгах для ООО «Консалтинговая группа «Тереза».

Кроме того, как следует из представленного в антимонопольный орган штатного расписания ООО «Консалтинговая группа «Тереза» на момент организации и проведения торгов в штате Общества отсутствует сотрудник (работник) <...>

Также ООО «Консалтинговая группа «Тереза» представлена информация, согласно которой у Обществом на данный момент заключено два договора подряда на оказание услуг:

- с <...>

- с <...>

Иного в антимонопольный орган не представлено.

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1, п. 3.1 части 1 статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> (вх. № 0165-12) на действия ООО «Консалтинговая группа «Тереза» при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества: фундамент под здание магазина (Лит А), общая площадь 199,5 кв.м, инв.№2554, адрес объекта: Пермский район, Юго-Камское с/п, с.п. юго-Камский, ул. Советская, 133а, переданного на реализацию на основании постановления о передаче арестованного имущества на торги от 12.10.2011 г., вынесенного судебным приставом исполнителем отдела судебных приставов по Пермскому району Новожиловой С.Н. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.