

РЕШЕНИЕ по делу № 385-6993-10/4

Резолютивная часть оглашена
19.11.2010 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>

рассмотрев жалобу ООО «СК Мосстрой» на действия Заказчика, Котировочной комиссии Администрации м.р.Пестравский при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту кабинета администрации м.р.Пестравский (начальная (максимальная) цена контракта 473 000 руб., протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.11.2010 г.),

в присутствии представителя от Заявителя - ООО «СК Мосстрой» - <...> (приказ № 1 о вступлении в должность директора от 13.07.2010 г.), от Заказчика, Котировочной комиссии Администрации м.р.Пестравский — <...> (удостоверение № 138, без доверенности), <...> (удостоверение № 141, без доверенности),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СК Мосстрой» (далее- Заявитель) на действия Заказчика, Котировочной комиссии Администрации м.р.Пестравский при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту кабинета администрации м.р.Пестравский (далее - Запрос котировок) (начальная (максимальная) цена контракта 473 000 руб., протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.11.2010 г.).

Согласно доводам жалобы 11.11.2010 г. Заявителем посредством электронной почты была подана заявка на участие в Запросе котировок. 12.11.2010 г. данная заявка была нарочно доставлена по адресу, указанному в извещении о проведении Запроса котировок, однако представитель Заказчика принимать поданную ООО «СК Мосстрой» заявку отказался. Заявитель данное действие представителя Заказчика считает неправомерным, в связи с чем просит удовлетворить жалобу ООО «СК Мосстрой».

От Котировочной комиссии администрации м.р.Пестравский поступили письменные возражения по жалобе ООО «СК Мосстрой». Согласно данным возражениям, 11 ноября 2010 года на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении Запроса котировок, поступила котировочная заявка ООО «СК Мосстрой», которая была зарегистрирована в журнале регистрации котировочных заявок под № 57 от 11.11.2010 г. Котировочная заявка ООО «СК Мосстрой» уже была зарегистрирована, в связи с чем представленная нарочно заявка Заявителя не была принята, поскольку участник размещения заказа вправе представить только одну котировочную заявку.

В связи с вышеизложенным, по мнению Котировочной комиссии, действия представителей заказчика являлись правомерными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Администрацией м.р.Пестравский Самарской области на сайте www.goszakaz.samregion.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту кабинета администрации м.р.Пестравский (начальная (максимальная) цена контракта составила 473 000 рублей).

Согласно ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа.

Согласно ч.3 ст.46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 ноября 2010 года заявка ООО «СК Мосстрой» поступила в администрацию м.р.Пестравский 11.11.2010 года в 13 ч. 55 мин.

Ч.1 ст.46 Закона о размещении установлено, что любой участник размещения заказа вправе подать только одну котировочную заявку. Заявка, направленная Заявителем посредством электронной почты, была принята, зарегистрирована и допущена к участию в Запросе котировок, что следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.11.2010 г. Дублировать данную заявку в письменной форме Заявителю не требовалось.

Таким образом, отказ в приеме заявки, представленной Заявителем в письменной форме, правомерен.

В соответствии с нормой ч.1 ст.57 Закона о размещении заказов нарушение прав и законных интересов участников размещения заказа является основанием реализации права на обжалование действий Заказчика. Однако, вышеуказанные действия со стороны Заказчика права и законные интересы Заявителя не нарушают.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК Мосстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.