

РЕШЕНИЕ № 08-01-319

20 августа 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – ФГБУ «НИИКЭЛ»: «...» (по доверенности);

от подателя жалобы – ООО «СаТиКом» представители не явились, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СаТиКом» на действия заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» при проведении электронного аукциона №0351100019315000173 на поставку лекарственных средств, размещено на сайте 03.08.2015г., начальная (максимальная) цена контракта 389 337 рублей 60 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СаТиКом» с жалобой на действия заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» при проведении электронного аукциона №0351100019315000173 на поставку лекарственных средств.

Суть жалобы заключается в следующем. Податель жалобы считает, что описание объекта закупки, размещенное на официальном сайте, не соответствует требованиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, в частности, заказчиком установлено требование к температурному режиму хранения препаратов – «срок хранения свежеприготовленного раствора не менее 3 дней в холодильнике при температуре 2-8 С°». Податель жалобы считает, что данное требование установлено с нарушением п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, ограничивает количество участников закупки и противоречит письму-разъяснению ФАС России №АК/28644/15 от 09.06.2015г.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что описание объекта закупки размещено на официальном сайте с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «СаТиКом» от заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» поступили следующие возражения.

Заказчик считает, что описание объекта закупки размещено на официальном сайте в соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, так как полностью соответствуют потребностям заказчика. Кроме того, заказчик указывает, что в описании объекта закупки установлено требование не в отношении температурного режима хранения препарата, а в отношении срока хранения свежеприготовленного раствора препарата в холодильнике, что не противоречит письму-разъяснению ФАС России №АК/28644/15 от 09.06.2015г.

На основании изложенного, заказчик считает, что описание объекта закупки размещено на официальном сайте в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в описании объекта закупки заказчиком установлено требование в отношении срока хранения свежеприготовленного раствора препарата в холодильнике, а не в отношении температурного режима хранения препарата, что соответствует требованиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, так как является объективной потребностью заказчика и не противоречит письму-разъяснению ФАС России №АК/28644/15 от 09.06.2015г.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «СаТиКом» на действия заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» при проведении электронного аукциона №0351100019315000173 на поставку лекарственных средств необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России объектом данной закупки является поставка лекарственных средств. В соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.31 и ч.3 ст.64 ФЗ №44-ФЗ заказчик обязан установить в аукционной документации требование к участникам закупки о соответствии участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. Также, в соответствии с п.2 ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ заказчик обязан установить требование к участникам закупки о представлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [п.1 ч.1](#), [ч.2](#) и [2.1](#) ст. 31 ФЗ №44-ФЗ (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

В соответствии с требованиями, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, являющихся объектом закупки, заказчик должен был установить требование к участникам закупки о наличии лицензии на фармацевтическую деятельность в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения (оптовая торговля) или производство лекарственных средств в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения, установленным

в соответствии с ФЗ №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также требование к участникам закупки о представлении копии указанной лицензии в составе второй части заявки в соответствии с требованиями ч.5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ.

Однако, каких-либо требований к участникам о соответствии п.1 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ и о представлении в составе второй части заявки подтверждающих документов заказчиком в аукционной документации не установлено. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная документация размещена на официальном сайте с нарушением требований п.2 ч.1, ч.3 ст.64 и ч.5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ.

Кроме того, в извещении и п.16 информационной карты аукционной документации заказчик установил ограничения участия в закупки, не предусмотренные действующим законодательством, в частности, указано, что участниками электронного аукциона могут быть только лица, имеющие действующую лицензию на производство лекарственных средств или осуществление фармацевтической деятельности в соответствии с требованиями п. п.16 и п.47 ч.1 ст.12 ФЗ №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в том числе на оптовую торговлю лекарственными средствами). Участниками электронного аукциона могут быть только лица, информация о которых, в том числе информация об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона - юридического лица, не содержится в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Однако, данные условия являются требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а не ограничениями. Таким образом, указав данные требования к участникам закупок как ограничения, заказчик нарушил требования п.2 ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СаТиКом» на действия заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» при проведении электронного аукциона №0351100019315000173 на поставку лекарственных средств необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.1, ч.3 ст.64 и ч.5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии и заказчику ФГБУ «НИИКЭЛ» предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-326

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере

закупок

20 августа 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-319 от 20.08.2015г. по жалобе ООО «СаТиКом» на действия заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» при проведении электронного аукциона №0351100019315000173 на поставку лекарственных средств,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок заказчику - ФГБУ «НИИКЭЛ» необходимо:

1. Прекратить нарушение п.1 ч.1 ст.31 и ч.3 ст.64 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать в аукционной документации требования о соответствии участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки.

2. Прекратить нарушение п.2 ч.1 ст.64 и ч.5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать требования о представлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с [п.1](#) ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ.

3. Прекратить нарушение п.2 ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации ограничения к участникам закупки, не предусмотренные законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

4. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-319 от 20.08.2015г. и настоящим предписанием;

5. Продлить срок подачи заявок на участие в данном электронном аукционе в соответствии с ч.6 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ.

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок аукционной комиссии заказчика - ФГБУ «НИИКЭЛ» необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах данной закупки.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере

закупок электронной площадке www.sberbank-ast.ru обеспечить возможность исполнения данного предписания единой комиссией.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 08.09.2015 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.