

РЕШЕНИЕ по делу 176-кз/2016 от 31.05.2016 года

Исх.номер <...> РХ-04/7878 от 07.06.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...> в присутствии представителя уполномоченного органа – : <...>, в отсутствие представителя заявителя ООО «Садко», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Садко» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам при проведении электронного аукциона №0111200000916000287 на предмет: «Право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники для государственных нужд Республики Татарстан»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111200000916000287, размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 29.04.2016г.

Уполномоченный орган - Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам.

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 987 620, 00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, комиссия уполномоченного органа приняла неправомерное решение об отклонении заявки заявителя.

Представитель уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы по данной закупке Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.05.2016г. №287 заявка заявителя ООО «Садко» признана несоответствующей требованиям аукционной документации, а именно участником закупки предложены показатели, несоответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки при заключении контракта на выполнение работы или оказании услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник

электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

По результатам изучения аукционной документации Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в части 4 «Техническое задание» позиция №2 установлены показатели предлагаемого к поставке товара, несоответствующие требованиям аукционной документации, что отражено в Таблице 1.

Таблица 1

| требования заказчика | заявка заявителя |
|--------------------------------------|---|
| поверхность экрана: глянцевая | поверхность экрана: матовая |
| кард-ридер: есть, поддержка SD/MMC | кард-ридер: есть, поддержка SD, SDHC, SDXC (MMC при использовании переходника) |

Следовательно, Комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила заявку заявителя, что в свою очередь соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Садко» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам при проведении электронного аукциона №0111200000916000287 на предмет: «Право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники для государственных нужд Республики Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.