

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 03 » мая 2011 г.

№ 61/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ;

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГТП Возрождение» на действия заказчика ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества крови и исследования фракционирования донорской плазмы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития», конкурсной, аукционной комиссии в ходе проведения аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку шоколада в количестве 52 650 штук (код закупки № 0340100009911000050),

У С Т А Н О В И Л А:

28.04.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ГТП Возрождение» (далее также – Заявитель) на действия заказчика ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества крови и исследования фракционирования донорской плазмы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития», конкурсной, аукционной комиссии в ходе проведения аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку шоколада в количестве 52 650 штук (код закупки № 0340100009911000050).

В жалобе заявитель указывает, что по итогам рассмотрения первых частей заявок ООО «ГТП Возрождение» не было допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующим причинам: не указана фирма-производитель шоколада; несоответствие конкретных показателей (содержание веществ) продукта. Заявитель считает, что указание фирмы-производителя противоречит принятой норме о том, что поставщик имеет право не указывать свое наименование в составе первой части заявки. Предъявление требований к содержанию веществ в продукте не является правомерным, заказчик сознательно ограничивает возможность участия в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) заявителю и заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы.

Заявитель уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

Заказчик уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку шоколада в количестве 52 650 штук (код закупки 0340100009911000050). 05.04.2011 года заказчиком – ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества препаратов крови и исследования функционирования донорской плазмы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития» на официальном сайте и на электронной торговой площадке

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена первым заместителем генерального директора ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества препаратов крови и исследования функционирования донорской плазмы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития» 05.04.2011 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Документация открытого аукциона в электронной форме содержит требования к товару, соответствующие потребностям заказчика, указание на товарный знак «Аленка» сопровождаемый словом «эквивалент», а также характеристики товара, определяющие значения эквивалентности (содержание в 100 гр. продукта: белки – от 7,0 до 9,0 гр., жиры от 33,0 до 35,00 гр., углеводы от 52,0 до 54,0 гр., энергетическая ценность от 530 до 550 Ккал).

Комиссией Кировского УФАС установлено, что шоколад с товарным знаком «Аленка» широко представлен на рынке различными поставщиками и находится в свободном обороте.

Кроме того, заказчик установил возможность предложения эквивалентного товара, отвечающего потребностям заказчика. В материалы дела представлены распечатки с официальных сайтов в сети Интернет содержащие информацию о шоколадах с названиями «Оленка», «Шоколад молочный ореховый», «Алина», содержание белков, жиров и углеводов в которых соответствует параметрам, установленным заказчиком.

Таким образом, документация об открытом аукционе не содержит требований к содержанию веществ в продукте, которые влекут возможность участия в аукционе конкретного участника или ограниченного круга субъектов.

Кроме того, комиссия Кировского УФАС принимает во внимание то обстоятельство, что предметом государственного контракта, на который размещен заказ, является поставка товара, а не его изготовление.

Учитывая изложенные обстоятельства комиссия кировского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика ограничения количества участников и нарушений ч. 1 ст. 41.6 и ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссией также рассмотрены обстоятельства отказа заявителю в допуске к участию в аукционе.

Как следует из протокола №1 заседания Единой комиссии заказчика по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.04.2011 года участнику с заявкой под номером 2, в которой участник сделал предложение «Шоколад «Георгиевский» ГОСТ Р 52821-2007», было отказано в допуске в соответствии с пунктом 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и подпункта 2 пункта 1.2. документации об аукционе, в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям документации об аукционе в части технического задания.

В обосновании отказа положено отсутствие конкретных показателей товара предлагаемого к поставке. В заявке участника с номером 2 указано: содержание в 100 гр. продукта белки – 4,3 – 8,2, жиры – 30,1-34,5, углеводы – 52-60, энергетическая ценность 507-535 ккал. Данные о количестве товара во вторичной упаковке в заявке не указано.

В соответствии с подпунктом а) пункта 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостовверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При указанных выше обстоятельствах комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о наличии у единой комиссии заказчика достаточных оснований для отказа в допуске заявителю к участию в аукционе.

Кроме указанного основания в протоколе содержится также и такое обоснование отказа в допуске как несоответствие документации об аукционе сведений о наименовании товара, товарного знака, наименования производителя.

Как следует из протокола, заявка участника размещения заказа содержала наименование товара – шоколад «Георгиевский». Требование указания наименования производителя в заявке не соответствует положениям части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Таким образом, комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о наличии нарушения положений ч. 4 ст. 41.8. и ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в действиях единой комиссии заказчика при определении несоответствия заявки участника требованиям аукционной документации в связи с указанием участником размещения заказа следующих сведений: «Шоколад «Георгиевский» ГОСТ Р 52821-2007».

Вместе с тем, комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что данное нарушение не повлияло на правильность принятого единой комиссией заказчика решения в целом.

Внеплановая проверка размещения заказа проведена в рамках рассмотрения дела № 60/03-11-з, по которому принято решение от 29.04.2011 года. При проведении внеплановой проверки нарушений требований законодательства о размещении заказов, кроме тех, которые указаны в решении от 29.04.2011 года по делу №60/03-11-з, не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» КОМИССИЯ

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГПП Возрождение» на действия заказчика ФГУ «Приволжский окружной медицинский

центр экспертизы качества препаратов крови и исследования функционирования донорской плазмы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития», конкурсной, аукционной комиссии, в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку шоколада (код закупки 0340100009911000050) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

А.Г. Парфенов

Н.В. Хлебникова