

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №06-09/01-11

13 января 2011г.

г.Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол от 13.01.2011г. и материалы дела №06-09/01-11 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя К. (<...>, ИНН <...>, ОГРН <...>),

дата рождения: <...> г.р,

место рождения: <...>,

место регистрации: <...>,

паспорт <...> <...>, выдан <...>, дата выдачи <...>, код подразделения <...>,

в присутствии К.,

УСТАНОВИЛ:

В Томское УФАС России поступило заявление директора ООО «Адамас-Томь» П. (вх.5368, от 11.10.2010), в котором указывалось на наличие признаков нарушения рекламного законодательства Российской Федерации при размещении рекламы в эфире телеканала.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, стало известно, что в эфире телеканала «Россия» (Томск) распространялся рекламный ролик, содержащий утверждение о том, что магазин «Ювелирмаркет» является лучшим магазином 2010г.

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная в любой форме, любым способом и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация о магазине «Ювелирмаркет», размещенная в эфире телеканала «Россия» (Томск) обладает всеми признаками рекламы, определенными пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Объектом рекламирования в указанной рекламе выступает ювелирный магазин «Ювелирмаркет», товары, реализуемые в указанном магазине.

В рассматриваемом рекламном ролике содержится утверждение о том, что «Ювелирмаркет», является лучшим ювелирным магазином 2010. Указанный статус магазин «Ювелирмаркет» приобрел участвуя в конкурсе проводимом журналом «Навигатор ювелирной торговли», что подтверждается дипломом от 29 июня 2010г., информацией об итогах конкурса

«Лучший ювелирный магазин 2010», размещенной на странице 34 журнала «Навигатор ювелирной торговли» №7-8 июль-август 2010.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемый рекламный ролик, содержащий утверждение о самом лучшем магазине, не содержит часть существенной информации, из-за отсутствия которой искажается смысл рекламы. Потребители спорной рекламы вводятся в заблуждения, воспринимая содержащуюся в рекламе оценку магазина, данную журналом «Навигатор ювелирной торговли», как общепризнанное мнение. Такая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно ч. 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ч.7 ст.5 указанного Закона несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является индивидуальный предприниматель К. (<...>, ИНН <...>, ОГРН <...>), что подтверждается договорами №109 от 14.05.2010г., №16 от 21.01.2010г. на оказание рекламно-информационных услуг, заявками №1-4 к договору №109 от 14.05.2010г., заявками 1-9 к договору №16 от 21.01.2010г., платежными документами (платежные поручения №7530, №7652, №7772, №7906, №8053), счет-фактура №Ш0000712 от 18 августа 2010г. (производство видео:перемонтаж), устными пояснениями ИП К. (протокол заседания Комиссии от 09.12.2010г.).

По данному факту Томским УФАС России было возбуждено производство по делу №06-11/82-10 по признаком нарушения законодательства о рекламе в отношении индивидуального предпринимателя К. Решением Комиссии Томского УФАС России от 09.12.2010г. по данному делу указанная реклама ювелирного магазина признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе рекламодатель, рекламопроизводитель или рекламораспространитель несут административную ответственность.

В связи с вышеуказанным 13.01.2011г. в отношении ИП К. составлен протокол об административном правонарушении, возбуждено административное дело №06-09/01-11 по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе.

Руководитель Томского УФАС России, рассмотрев материалы дела и оценив собранные по делу доказательства, считает их достаточными и находит вину индивидуального предпринимателя К. доказанной, а его действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушения требований ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», при этом исходит из следующего.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно статьи 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.2 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому

оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Объективная сторона названного административного правонарушения выразилась в нарушении ИП К. законодательства о рекламе, а именно ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Вменяемое индивидуальному предпринимателю административное правонарушение характеризуется формальным составом, и является оконченным с момента нарушения соответствующих положений предусмотренных Законом о рекламе.

Вина ИП К. выражена в форме неосторожности и подтверждается материалами дела №06-11/82-10, протоколом об административном правонарушении от 13.01.2011.

ИП К. является рекламодателем рассматриваемой рекламы, выступая субъектом общественных отношений и осуществляя, в том числе, деятельность, подпадающую под регулирование Федерального закона «О рекламе», а также будучи обязанным выполнять установленные данным законом требования к размещаемой рекламе, тем не менее, при наличии возможности не нарушать требования законодательства о рекламе, не принял всех необходимых и достаточных мер для соблюдения установленных требований и допустил размещение рекламы не соответствующей требованиям законодательства, а именно рекламы в которой отсутствует часть существенной для потребителя рекламы информации.

Доказательства принятия индивидуальным предпринимателем своевременно всех зависящих от него мер по соблюдению требований Федерального закона «О рекламе» или наличия обстоятельств, объективно препятствовавших этому, в материалах административного дела 06-09/01-11 отсутствуют.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Томского УФАС России учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Совершенное ИП К. правонарушение не является малозначительным, так как имело место распространение ненадлежащей рекламы ювелирного магазина, в которой отсутствует часть существенной информации. Несоответствие рекламы требованиям законодательства о рекламе нарушает права и законные интересы потребителей на получение достаточной информации о рекламируемом товаре.

В соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в которой приведен открытый перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, руководитель Томского УФАС России полагает возможным признать в качестве смягчающего обстоятельства, совершение административного правонарушения впервые.

В соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях отягчающих по делу обстоятельств не установлено.

В связи с изложенным, представляется возможным назначить административное наказание ниже максимальной санкции, предусмотренной ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя К. (<...>, ИНН <...>, ОГРН <...>) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысяч) рублей.

