

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания по делу № 046/04/14.32-530/2019

об административном правонарушении

14 сентября 2019 года

г. Курск

– заместитель руководителя управления – начальник отдела товарных и финансовых дел Курского УФАС России, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса, рассмотрев протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, составленный в отношении должностного лица – директора ООО «Стройсервис» «...» и другие материалы дела, в соответствии с п. 1.2 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (уведомлен о месте и времени рассмотрения дела), руководствуясь ст. 29.4, ст. 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л А:

в соответствии с решением управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 14.09.2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» - заключение договора в устном соглашении об отказе от ценовой конкуренции в ходе закупки для государственных нужд, которое привело к поддержанию цен на торгах, со стороны ООО «Стройсервис».

в соответствии с п. 1.2 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях приняты меры ответственности антимониторного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, является поводом для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.32 КоАП РФ.

в соответствии с решением Комиссии от 30.07.2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлено следующее.

государственным заказчиком - Прокуратурой Курской области был проведен аукцион в электронной форме с реестровым (уникальным) номером извещения №014410001151800013

заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений и дворовых территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курска, прокуратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (далее – ИОН).

Извещение о проведении аукциона было опубликовано в единой информационной системе закупок на сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) 04.12.2018 г.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 4 535 262 (четыре миллиона пятьсот сорок пять тысяч двести шестьдесят два) рубля 00 копеек.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе») под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке размещается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем. Участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования. Проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором. Механизм определения победителя такого аукциона имеет количественную и денежную оценку.

Согласно ст. 66 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе; наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товарных характеристик, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица); номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона; документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным ст. 31 ФЗ «О контрактной системе»; копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным документацией об аукционе; решение об одобрении или не одобрении крупной сделки; декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

НИЗАЦИЯМ

ки на участие в аукционе подали 5 участников, в том числе ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт», ООО «Сатурн», ООО «Альтар», ООО Клининговая компания «МирКлин». Участники, подавшие заявки, были допущены к участию в аукционе.

Электронный аукцион начался 27.12.2018 г. в 10:50:00.

С первой секунды аукциона ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» начали активно конкурировать между собой, с каждой ставкой снижая цену на шаг аукциона 5%.

Первое ценовое предложение ООО «Сатурн» подало в 10:50:21 в размере 4 081 735 руб. 80 коп. (-10%), а последнее ценовое предложение в 10:51:33 в размере 1 814 104 руб. 80 коп.

Первое ценовое предложение ООО «Проф-эксперт» подало в 10:50:14 в размере 4 308 499 руб. 90 коп. (-5%), а последнее ценовое предложение в 10:51:19 в размере 2 040 867 руб. 90 коп. (-55%).

Первое ценовое предложение ООО «Стройсервис» подало в 10:50:12 в размере 4 512 589 руб. 69 коп. (-0,5%), а последнее ценовое предложение в 11:11:27 в размере 4 182 585 руб. 69 коп. (-8%).

Кроме того, в основное время аукциона подало свое ценовое предложение ООО «Клининговая компания «МирКлин» в 10:50:40 в размере 4 285 822 руб. 59 коп. (-5,5%), ООО «Альтар» в 10:58:33 в размере 4 000 000 руб. 59 коп. (-12%).

Других ценовых предложений в основное время аукциона подано не было.

Электронный аукцион закончился в 11:01:33. Дополнительные 10 минут закончились в 11:11:33.

В дополнительные 10 минут ООО «Стройсервис» подало два ценовых предложения – в 11:01:59 в размере 3 950 000 руб. (-13%), в 11:11:27 в размере 3 750 000 руб. (-17%).

В дополнительное время ценовое предложение подал участник ООО «Альтар» в 11:11:23 в размере 3 948 262 руб. 83 коп. (-13%). ООО «Клининговая компания «МирКлин» в дополнительное время ценовых предложений не подавало.

м образом, 1 место на аукционе заняло ООО «Сатурн» с ценовым предложением в размере 1 814 104 руб. 80 коп. (падение составило 60 % от НМЦК), 2 место – ООО «Продерт» - 2 040 867 руб. 90 коп. (падение составило 55 % от НМЦК), 3 место – ООО «Стройсервис» - 3 750 000 руб. (падение составило 17 % от НМЦК).

При рассмотрении вторых частей заявок аукционной комиссией заявки ООО «Продерт» и ООО «Сатурн» были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем аукциона было признано ООО «Стройсервис», занявшее первое место по результатам аукциона, подавшее ценовое предложение в размере 3 750 000 руб. (постановление от 28.12.2018 г. № 312 от 28.12.2018 г.).

В январе 2019 года государственный контракт был заключен с ООО «Стройсервис», которое заняло 3 место на аукционе, на сумму 3 750 000 рублей.

В процессе анализа материалов дела были выявлены обстоятельства, свидетельствующие о нечестном поведении ответчиков в ходе аукциона.

Личные связи между организациями – участниками соглашения.

В результате совокупного анализа информации, располагающейся в личных кабинетах ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» на торговых электронных площадках ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также выписок из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, представленных ИФНС России по г. Курску, выявлено наличие связи между указанными организациями через физических лиц, которые в разные временные периоды являлись участниками либо руководителями.

1) «Стройсервис» (до 15.11.2018 г. наименование юридического лица было ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС»)

На момент создания юридического лица единственным учредителем и директором ООО «Стройсервис» (на момент создания ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС») являлся гражданин «...» (имя не указано). Впоследствии единственным участником ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС» от 08.09.2015г.). 14.11.2018 г. вышел из состава учредителей ООО «Стройсервис», единственным учредителем стал «...» (имя не указано).

2) «Сатурн»

На момент создания юридического лица единственным учредителем и директором ООО «Сатурн» являлся гражданин «...» (имя не указано).

урн» являлся гражданин «...» (Решение единственного участника ООО «Сатурн» с 18.12.2018 г.). 18.12.2018 г. соучредителем ООО «Сатурн» стал «...».

1 «ПРОФ-ЭКСПЕРТ»

асно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 15.02.2019 г. на момент создания юридического лица и по настоящее время единственным учредителем и директором ООО «Проф-эксперт» с долей в уставном капитале 100% является «...».

в процессе анализа предпринимательской деятельности «...», «...», «...», «...» были выявлены следующие обстоятельства.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Сатурн» с 06.12.2018 г. с долей в уставном капитале 50 %, учредителем ООО «Олимп» с 27.02.2019 г. с долей в уставном капитале 100%, с 13.06.2018 по 21.09.2018 являлся учредителем ООО «Оптима Групп» с долей в уставном капитале 100%.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Проф-эксперт» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Омега-Ресурс» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Чистый Дом» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Смбсервис» с долей в уставном капитале 100%, с 11.09.2015 по 14.11.2018 являлся учредителем ООО «Стройсервис» с долей в уставном капитале 100%, с 03.02.2017 по 21.09.2018 являлся учредителем ООО «Олимп» с долей в уставном капитале 28%.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Девана» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Оптима Групп» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «СБП-Комплект» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Сатурн» с долей в уставном капитале 50%.

дача заявок на участие в аукционе с одного IP-адреса.

информации, предоставленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», поданных заявок в электронном аукционе участниками ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» производилась с одного IP-адреса, а именно 92.241.100.117, провайдер ООО «Смолтелеком».

асно информации, представленной ООО «Смолтелеком», IP-адрес 92.241.100.117, с которого были поданы заявки участников ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн».

урн», является статическим, принадлежит по договору №01021813 от 01.02.2018
омину Константину Владимировичу.

) «Смолтелеком» представило договор №01021813 от 01.02.2018 г. с Костроминым К.В.

договору №01021813 от 01.02.2018 г. адресом точки подключения абонента является:
25, Россия, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Багратиона, 63, оф.137, в качестве
актного телефона указаны **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65**.

ведениям, представленным в сети Интернет, а также в выписках ЕГРЮЛ адрес
енск, ул. Багратиона, 63 является адресом организаций ООО «Стройсервис» и ООО
«Эга-Ресурс».

информации представленной, ПАО «Ростелеком» и ОАО «Вымпел-коммуникации
зователем телефонных номеров **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65** является «...».

честве контактной электронной почты по вышеуказанному договору указана [sec
ja@mail.ru](mailto:secja@mail.ru).

нформации, предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ», при регистрации электронной почт
указана следующая информация.

ответствии с информацией, представленной ООО «Т2 Мобайл», телефонный номер <...
гистрирован на «...» (является учредителем ООО «Сатурн»).

ответственным за технические вопросы лицом со стороны абонента по данному договор
упаует «...», с контактными номерами телефона «...», электронной почтой [sec
ja@mail.ru](mailto:secja@mail.ru).

**явления ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» о заключении
конкурентного соглашения.**

ское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Стройсервис
) «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» о заключении ими недопустимого в соответствии

монопольным законодательством картельного соглашения, об отказе от дальнейшего участия в соглашении.

ление ООО «Проф-Эксперт» с приложениями поступило в Курское УФАС России 25.04.2019 г. в 18 час. 1 мин.; заявление ООО «Стройсервис» с приложениями поступило в Курское УФАС России 25.04.2019 г. в 18 час. 24 мин. Заявление ООО «Сатурн» с приложениями поступило в Курское УФАС России 26.04.2019 г. в 9 час. 25 мин.

2019г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Проф-Эксперт», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г. Учредитель ООО «Проф-Эксперт» «...» пояснил, что им, совместно с директором ООО «Стройсервис» «...» и директором ООО «Сатурн» «...» были проведены переговоры в офисе по адресу **Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**, в результате которых была достигнута договоренность о поддержании цен в вышеуказанном аукционе.

2019г. (вх. №2269) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Сатурн», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г., в котором руководитель ООО «Сатурн» «...» сообщил, что между ним, руководителем «Стройсервис» «...» и руководителем ООО «Проф-Эксперт» «...» состоялась деловая встреча в г. **Смоленске**. **данной встречи им была подана заявка на участие** в вышеуказанном аукционе.

контактные номера телефонов и адреса электронной почты, указанные при подаче заявок, подтверждающие связи между участниками соглашения.

при подаче заявок ООО «Стройсервис» указало контактный телефонный номер **8-4812-339439**, ООО «Проф-Эксперт» **8-4812-339993**. По информации, предоставленной ПАК «Смоленск-Телеком», телефонные номера 8-4812-339439, 8-4812-339993 выделены «...».

при подаче заявок на участие в аукционе ООО «Стройсервис» указало электронную почту mega@mail.ru, пользователем которой является учредитель ООО «Сатурн» - «...».

исполнение государственного контракта как участниками соглашения ООО «Проф-Эксперт» и ООО «Сатурн», так и победителем ООО «Стройсервис», своими силами и средствами невозможно.

при подаче заявок на участие в аукционе ООО «Проф-Эксперт» и ООО «Сатурн» умышленно

Приложили к заявке ряд документов, предусмотренных законом и требованиями ионной документации, а именно декларацию о принадлежности участника аукциона объектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе», что исключает возможность заключения с ними контракта в соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе». Поскольку заявки подлежат отклонению при рассмотрении вторых частей.

Таким образом, выполнение контракта по предложенной заведомо заниженной цене участниками соглашения ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» преднамеренно исключено.

В соответствии с Приложением 1 Части II Аукционной документации при оказании услуг по уборке служебных помещений и дворовых территорий прокуратуры области, прокуратуры городов г. Курска, прокуратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур области численность сотрудников, необходимая для исполнения государственного контракта составляет пятьдесят человек.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Стройсервис», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 7 чел., и два прораба, три уборщика, бухгалтер, генеральный директор.

Таким образом, ООО «Стройсервис» заведомо не могло исполнить государственный контракт исключительно своими силами.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Проф-Эксперт», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Сатурн», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

В 2019 г. в адрес Курского УФАС России поступило дополнение от Прокуратуры Курской области с копиями договоров возмездного оказания услуг с уборщиками, оказывающим услуги по уборке зданий и прилегающих территорий Прокуратуры Курской области. Данные услуги **предоставило ООО «Стройсервис»** в ходе выполнения государственного контракта.

метом договоров являются услуги по выполнению уборки помещений по адресу к, ул. Ленина, д. 21. По данному адресу находится Прокуратура Курской области.

указанных договорах Заказчиком выступал «...», который является учредителем **ООО «Сатурн»** с долей в уставном капитале 50 %.

возмездные, корпоративные и иные взаимосвязи между ООО «Стройсервис», ООО «Ф-эксперт», ООО «Сатурн» и их учредителями.

В 2018 году в Курское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройсервис» на неправомерные, по мнению заявителя, действия заказчика МУП «Курское городское жилищно-коммунальное хозяйство» при проведении электронного аукциона № **7206924**. При подаче жалобы заявителем была указана электронная почта sejga@mail.ru, которая по предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ» информации зарегистрирована на Румянцева Вячеслава, дата рождения 23.05.1983 г. При регистрации электронной почты был указан телефонный номер «...», зарегистрированный на «...», который является учредителем **ООО «Сатурн»** с долей в уставном капитале 50%.

В Курское УФАС России ранее неоднократно поступали жалобы ООО «Стройсервис» (№ 5282 от 24.12.2018 г., вх. № 5214 от 19.12.2018 г.), ООО «Промсбытсервис» (вх. № 604 от 19.12.2019 г.), ИП «...» (вх. № 266/18 от 19.12.2018 г.) с приложением доверенностей. Данные доверенности являются абсолютно идентичными, с одинаковыми пунктуационными знаками, выданы одному лицу – «...», что позволяет сделать вывод: доверенности от лиц ООО «Стройсервис», ООО «Промсбытсервис» и ИП «...» были распечатаны из одного файла.

При рассмотрении Курским УФАС России жалоб ООО «Стройсервис» (дело № 03-01/12/2019) и ООО «Промсбытсервис» (дело № 046/07/3-22/2019) представителем этих организаций на рассмотрении дел являлось одно и то же лицо – «...».

1.01.2019 г. по результатам проведения конкурса в электронной форме № 3180724720 на оказание клининговых услуг ФБГОУ ВО «Курский государственный университет» был заключен **договор с ООО «Стройсервис»**. Согласно Конкурсной документации работы должны выполняться в том числе в зданиях:

Административный корпус по адресу: г. Курск ул. Радищева,33

Здание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 1)

Здание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 2)

асно сведениям, представленным на сайте объявлений www.avito.ru, 30.01.2019 г. была размещена вакансия № 1263085886 – уборщик административных помещений, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Радищева, 33**; вакансия № 159262527 – уборщик помещений с ежедневной оплатой, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Павлуновского, 65**. 01.02.2019 г. была размещена вакансия № 1361965 – уборщик административных помещений, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Павлуновского, 65**, указан телефонный номер **(33)6490567**. В качестве работодателя в данных объявлениях выступает ООО «**Омега-Ресурс**», на которое зарегистрирован вышеуказанный телефонный номер <...> Учредителем ООО «**Омега-Ресурс**» является «...».

По сведениям, представленным в сети Интернет на Интернет-сервисе <http://basis.myseldon.com/>, были выявлены следующие обстоятельства.

При участии в закупках ООО «Стройсервис» указывало следующие номера телефонов: **+7 (48-12) 33-99-93** (номер зарегистрирован на «...», учредителем которого является «...»), **+7 (48-12) 33-94-39** и **+7 (48-12) 33-99-93** (данные номера зарегистрированы на «...»).

При участии в торгах ООО «Сатурн» (участник аукциона в электронной форме № 100011518000135), указывали при участии в торгах следующие телефонные номера: «...» (номер зарегистрирован на «...»), **+7 (904) 366-89-64** (зарегистрирован на «...»).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Стройсервис» является «...». рождения: «...». Учредителем ООО «Сатурн» с долей в уставном капитале 50% является «...» рождения: «...». Учредителем ООО «Проф-Эксперт» является «...» **3** г. рождения.

При анализе информации, представленной в социальной сети ВКонтакте «vk.com» в сети Интернет, была найдена учетная запись «...» рождения. По данным из социальной сети Интернет «vk.com» «...» женат на «...». Во вкладке «Друзья» на странице «...» был найден «...».

При участии в электронных аукционах ООО «Стройсервис» указывало электронную почту omega@mail.ru, зарегистрированную на «...», номер телефона **89529935511** (абонентский номер зарегистрирован на «...»ча).

При запросе в поисковой сети Яндекс seo-omega@mail.ru одним из результатов выдачи является страница Мой Мир, привязанную к данной электронной почте. Её пользователи

ется «...» 3 г. рождения. Одним из «друзей» «...» на данном интернет-ресурсе является электронная почта gas_67@mail.ru.

ая электронная почта зарегистрирована на «...» рождения, номер телефона «...» нентский номер зарегистрирован на «...»).

Из вышеизложенных обстоятельств приводит к следующим выводам.

«Сатурн», ООО «Стройсервис» и ООО «Проф-Эксперт» в аукционе применяли единую тегию поведения, а именно: в электронном аукционе действовало 2 участника соглашения - ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт», функцией которых являлась подача женных предложений о цене контракта с целью занять первое и второе места при рировании заявок, без фактического намерения заключить контракт; а также третий участник – запланированный участниками соглашения победитель – ООО «Стройсервис».

участников соглашения – ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» с первых минут торгов ередно снижали цену лота на существенную величину (до 55% и 60%), пока не дались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой тегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ход иона.

е ООО «Стройсервис» (запланированный победитель) на последних секундах иона предложило цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона.

тапе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» лленно поданные с заведомыми нарушениями аукционной документации, которые ественно снижали цену, были признаны не соответствующими требованиям аукционной ментации, что делало невозможным заключение с ними государственного контракта.

зультате победа в аукционе была обеспечена ООО «Стройсервис», с которым был очен государственный контракт.

тники соглашения действовали в обход требований ФЗ «О контрактной системе» ивоправной целью (отказавшись от конкуренции между собой, вывести из конкурентно бы добросовестных участников аукциона, обеспечить победу в торгах выбранному им тнику соглашения, поддержать цену на торгах).

асно ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно мерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав («потребление правом»).

допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или поддержанию цен на торгах.

асно ч.1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

Согласно образцу, ГК РФ презюмирует, что предпринимательская деятельность:

является самостоятельной;

направлена на систематическое получение прибыли.

Согласно п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» **конкуренция** - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В результате системного анализа указанных норм законов следует вывод, что **хозяйствующие субъекты – участники электронного аукциона** состязаются за право заключить соответствующий контракт (т.е. **являются конкурентами**); действия добросовестных участников размещения заказа **самостоятельны, направлены на получение прибыли** от продажи товаров, выполнения работ (услуг), и выражаются в соперничестве с другими участниками аукциона за право заключить соответствующий контракт.

Для добросовестному участнику электронного аукциона в ходе его самостоятельных действий в соперничестве с другими участниками в ходе аукциона необходимо:

дать заявку на участие в электронном аукционе, первая и вторая части которого соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе», аукционной документации;

доложить наиболее низкую цену контракта,

рассчитывать при подаче цены необходимость получения прибыли от продажи товаров и выполнения работ (услуг) при выполнении соответствующего контракта.

Соглашение хозяйствующих субъектов в ходе аукциона полностью исключает конкуренцию между ними. Участники картеля реализуют в ходе аукциона **единую согласованную стратегию поведения, обусловленную их соглашением**. Их действия направлены на обеспечение победы в аукционе заранее запланированному участнику картеля. Такой результат аукциона обеспечивается следующим образом: два участника картеля подадут ценовые предложения со значительным снижением от начальной (максимальной) цены (снижение достигало 60%). Их задача – занять первое и второе места при ранжировании заявок заказчиком по цене. Независимые участники торгов, не состоящие в соглашении, при подаче ценового предложения должны учитывать необходимость получения прибыли при выполнении контракта, что ограничивает их возможности по снижению цены. Какое бы снижение не предложили добросовестные участники торгов, участники соглашения всегда могут предложить еще большее снижение цены. Для них получение прибыли при подаче ценового предложения никакого значения не имеет, поскольку они заведомо не намерены заключать контракт и выполнять заказ по предложенной им заниженной цене. Для этого ко вторым частям заявок участники соглашения умышленно не прилагают документы, предусмотренные законом и требованиями аукционной документации, что исключает возможность заключения с ними контракта.

Возможность выполнения контракта по предложенной заведомо заниженной цене данным участником соглашения преднамеренно исключена. Таким образом, они не ограничены снижением цены контракта, в отличие от добросовестных конкурентов. Третий участник картеля – запланированный победитель должен подать ценовое предложение, которое займет третье место при ранжировании заявок комиссией заказчика. Поскольку запланированный победитель осведомлен о том, что вторые части заявок участников соглашения не соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе» и они заведомо не будут приняты в аукционе, либо контракт с ними все равно будет расторгнут, запланированный победитель подает свое ценовое предложение всего лишь на один шаг ниже, чем добросовестный участник аукциона, предложивший наименьшую цену. Т.е. задача запланированного победителя в ходе торгов – занять третье место в ранжировании заявок после своих соучастников.

Таким образом, единая согласованная стратегия поведения заведомо обеспечивает участникам сговора 1, 2 и 3 места при ранжировании ценовых предложений. После завершения торгов, занявшие 1 и 2 места (с «заниженными» ценовыми предложениями), отклоняются, а участник картеля, занявший 3 место (запланированный победитель), получает контракт.

В таком способе действий победа на торгах заведомо обеспечивается участником

еля, причем со снижением цены, соответствующим среднему снижению в ходе обычных ЭВ.

же время добросовестные участники торгов, которые видят своей задачей победу в аукционе, и не осведомлены о сговоре иных участников, должны подать ценовое предложение, которое займет **первое** место при ранжировании заявок комиссией (т.е. предложить цену ниже, чем участники соглашения).

этом в ходе торгов добросовестные участники, видя, что предлагается значительное снижение цены (до 60 процентов), перестают рассчитывать на возможность победы, т.к. не могут предложить большего снижения в силу необходимости получения прибыли, и теряют интерес к участию в торгах.

в рассматриваемом электронном аукционе с первых секунд аукциона активно начали заговариваться участники сговора ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» с каждой ставкой, снижая цену на шаг аукциона 5%, в итоге снизив цену на 60%.

поведение ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» по занижению цен своих предложений в ходе электронного аукциона, учитывая информированность участников о составе вторых частей заявок, свидетельствует о том, что, участвуя в электронном аукционе, они не намеревались заключать и исполнять государственный контракт по результатам торгов. Такое поведение является нетипичным, недобросовестным и возможным без информированности каждого ответчика о поведении и намерениях других участников соглашения к поддержанию цен на торгах.

на том же образом, действия ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» в ходе участия в электронном аукционе с реестровым (уникальным) номером извещения № 100011518000135, были обусловлены достигнутым ими соглашением. Данное соглашение (соглашение) направлено на отказ от конкуренции между участниками соглашения за заключение государственного контракта в целях обеспечения победы в электронном аукционе одному из участников соглашения, и привело к поддержанию цены на торгах.

запрет на подобные соглашения установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», признаются элементом и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, а также между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению цен или поддержанию цен на торгах.

Например, ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к содержанию соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Норма ФЗ «О защите конкуренции» содержит специальное определение соглашения, которое подлежит применению при оценке факта нарушения в сфере антимонопольного законодательства.

В таких обстоятельствах, действия ООО «Сатурн» а также ООО «Стройсервис» и ООО «Проф-Эксперт» при участии в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений служебных территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курска, прокуратуры области, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (www.zakupki.gov.ru аукцион №0144100011518000135) обусловлены заключением и реализацией устного соглашения об отказе от ценовой конкуренции между собой в ходе закупки, которое привело к поддержанию цены, и обеспечило победу ООО «Стройсервис», что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Соглашение было заключено устно не позднее 20.12.2018 г. (дата подачи заявок участникам аукциона) и действовало не менее чем до 27.12.2018 г. включительно к проведению электронного аукциона).

В 2019 г. в Курское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Проф-Эксперт», ООО «Стройсервис» и ООО «Сатурн» о заключении ими недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения, об отказе от дальнейшего участия в соглашении.

Первым поступило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения от ООО «Проф-Эксперт» первым от ООО «Стройсервис», третьим от ООО «Сатурн».

В 2019 г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО

Ф-Эксперт». Учредитель ООО «Проф-Эксперт» «...» пояснил, что им, совместно с директором ООО «Стройсервис» «...» и директором ООО «Сатурн» «...» были проведены переговоры в офисе по адресу **г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**, в результате которых была достигнута договоренность о поддержании цен в вышеуказанном аукционе.

Им образом, местом совершения административного правонарушения является **г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**.

Нарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

В ходе рассмотрения дела № 046/01/11-143/2019 факт наличия нарушения антимонопольного законодательства ООО «Стройсервис» признало, отказалось от дальнейшего участия в соглашении.

«...» является генеральным директором ООО «Стройсервис» согласно трудовому договору № 1 от 07.11.2018 г. и приказа №1 от 07.11.2018 г. о назначении генерального директора ООО «Стройсервис». В этой связи «...» является должностным лицом ООО «Стройсервис».

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч.1 ст. 2.2 административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч.2 ст. 2.2 административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно п. 1.3. трудового договора генеральный директор общества самостоятельно

ает все вопросы деятельности общества, согласно п. 2.1.1. трудового договора эральный директор без доверенности действует от имени общества и представляет интересы.

олжностного лица – директора ООО «Стройсервис» «...» была возможность для людения требований действующего антимонопольного законодательства сийской Федерации, однако им не были приняты необходимые и достаточные меры их выполнения.

оответствии с ч.3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение административного наказания идическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное вонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к инистративной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от инистративной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

оответствии с ч.2 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии тимопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое лашение приводит или может привести к повышению или поддержанию цен на гах, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от дцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

оответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания ическому лицу учитываются характер совершенного им административного вонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, гчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие инистративную ответственность.

ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-530/2019 установлены следующие **гчающие обстоятельства**: оказание лицом, совершившим административное вонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по у об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, лежащих установлению по делу об административном правонарушении; ровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в ан, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном вонарушении, о совершенном административном правонарушении.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, исключających инистративную ответственность, в ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-530/2019 **установлено.**

с учетом наличия смягчающих вину обстоятельств, принимая во внимание принцип соразмерности административной санкции тяжести нарушения, руководствуясь ст.2.1, ст.4, ст.3.5, ст.4.2, ст. 4.3, ст.14.32, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая степень и характер совершенного административного правонарушения,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо – директора ООО «Стройсервис «...» **ВИНОВНЫМ** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, привлечь – директора ООО «Стройсервис» «...» к административной ответственности **в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ настоящее постановление вступает в законную силу по истечении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ.

В соответствии с п.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренные статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Сумму административного штрафа надлежит уплатить в доход Федерального бюджета (БИК 161 116 02010 01 6000 140 (ИНН 4629015760/КПП 463201001, УФК по Курской области (Курское УФАС России), р/с 40101810445250010003 в ОТДЕЛЕНИИ КУРСК г. Курск, БИК 307001, ОКТМО 38701000).

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное

), вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В отсутствие документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным Федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.