

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 051/01/14.2-319/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

25.09.2020г.

г. Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – заместителя руководителя управления Поповой И.Н.; членов комиссии: начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Басавиной О.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Яшиной О.Е.,

руководствуясь частями 1 и 2 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Мурманское УФАС России (далее так же – управление) в рамках рассмотрения обращения хозяйствующего субъекта ООО «Контроль и доступ» установило в действиях ООО «Микроникс универсал», ИНН: 5190911696, ОГРН: 1095190013423, адрес: 183038, Мурманская область, г. Мурманск, проспект Ленина, дом 15 (далее — ООО «Микроникс универсал») при осуществлении текущей хозяйственной деятельности признаки нарушения требований статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), выразившиеся в совершении действий по введению в заблуждение собственников помещений по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 при выставлении платежных документов по оплате технического обслуживания домофона.

Так, ООО «Микроникс универсал» жильцам вышеуказанного дома выставлены платежные документы для внесения платы за установку и обслуживание подъездных домофонов за период сентябрь - ноябрь 2019 года, январь – март 2020.

В то же время, ООО «Микроникс универсал» осуществлял деятельность по обслуживанию подъездных домофонов по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 до июня 2019 года.

02.07.2019 ООО «Микроникс универсал» получено уведомление о расторжении договоров технического обслуживания домофона по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 с 07.06.2019. Данное уведомление было направлено в адрес ООО «Микроникс универсал» заказным письмом с почтовым идентификатором №18303636007139. Согласно отчёту Почты России письмо получено адресатом 02.07.2019.

Таким образом, ООО «Микроникс универсал» должным образом уведомлено о смене компании, обслуживающей домофон. Однако продолжило выставлять квитанции.

В рамках рассмотрения дела ООО «Микроникс универсал» не представило доказательств исполнения функций домофонной компании в отношении жильцов дома по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1.

В свою очередь, ООО «Контроль и доступ» документально подтвердили, что ООО «Контроль и доступ» осуществляет услуги по обслуживанию подъездной домофонной системы по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1.

В силу статьи 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Анализ приведённых понятий недобросовестной конкуренции позволяет выделить признаки, которые в совокупности свидетельствуют о наличии в действиях хозяйствующего субъекта нечестных методов ведения конкурентной борьбы:

- 1) осуществление субъектом или группой лиц каких-либо действий на одном товарном рынке;
- 2) эти действия нарушают нормы российского законодательства, а также противоречат обычаям делового оборота, не соответствуют требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- 3) действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (хозяйствующий субъект осуществляет свои действия с целью достичь преимуществ именно по сравнению со своими непосредственными конкурентами, что может выражаться в занятии доминирующего положения на рынке, увеличении нормы прибыли, создании барьеров для доступа на рынок новых участников и проч.);
- 4) действия субъекта рынка привели или могли привести к негативным результатам для конкурентов (причинить им убытки или нанести вред их деловой репутации).

Для признания действий хозяйствующих субъектов актом недобросовестной конкуренции необходимым условием является одновременное соблюдение всех перечисленных признаков.

Из материалов дела следует, что между ООО «Контроль и доступ» и собственниками помещений по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 заключены договоры на техническое обслуживание домофона.

В адрес ООО «Микроникс универсал» заказным письмом направлено уведомление о расторжении договоров технического обслуживания домофона, подписанное собственниками помещений по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1. Согласно данному уведомлению, собственники помещений уведомили ООО «Микроникс универсал» о расторжении договоров на техническое обслуживание домофона, а также о прекращении любых правоотношений между ООО «Микроникс универсал» и нижеподписавшимися собственниками с 07 июня 2019 года. Данное уведомление получено ООО «Микроникс универсал» 02.07.2019.

Согласно части 1 статьи 450.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, со 02.07.2019 заключённые ранее между ООО «Микроникс универсал» и собственниками помещений по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 договоры считаются расторгнутыми. У ООО «Микроникс универсал» отсутствовали правовые основания для выставления собственникам помещений в период с сентября 2019 по март 2020 платежных документов для внесения платы за установку и обслуживание подъездных

ДОМОФОНОВ.

В свою очередь, Мурманское УФАС России в рамках рассмотрения обращения ООО «Контроль и доступ» запросило заказным письмом у ООО «Микроникс универсал» пояснения по вопросу выставления платёжных поручений. Учитывая, что ООО «Микроникс универсал» в ответ на данное письмо не представило свою позицию по рассматриваемому вопросу, управление делает вывод об отсутствии у организации данных, свидетельствующих о добросовестном поведении на рынке.

Таким образом, ООО «Микроникс универсал» нарушил требования статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, что выразилось в выставлении жильцам дома по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 платёжных документов для внесения платы за установку и обслуживание домофона, что не соответствует положениям законодательства и нарушает права добросовестного участника рынка на осуществление своей хозяйственной деятельности в условиях конкуренции.

05.03.2020 ООО «Микроникс универсал» выдано Предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением данного предупреждения в отношении ООО «Микроникс универсал» приказом от 13.05.2020 №95 возбуждено дело №051/01/14.2-319/2020.

Учитывая изложенное, действия ООО «Микроникс универсал» отвечают всем признакам недобросовестной конкуренции.

По результатам рассмотрения настоящего дела, Комиссия Мурманского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Микроникс универсал» допустило нарушение требований статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившееся в совершении действий по введению в заблуждение собственников помещений по адресу: г.Мурманск, ул.Пономарёва, д.14, подъезд 1 при выставлении платёжных документов по оплате технического обслуживания домофона.

Председатель Комиссии

И.Н. Попова

Члены комиссии

О.А. Басавина

О.Е. Яшина

Информируем о том, что в соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.