

РЕШЕНИЕ № 348-12609-16/7

по жалобе А.А.В.

Резолютивная часть решения оглашена

11.01.2017 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу А.А.В. (далее – Заявитель) на действия Комитета имущественных отношений Администрации городского округа Сызрань Самарской области (далее – Комитет Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для целей, не связанных со строительством (Извещение № 151116/0216119/08) (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ...,

А.А.В. явку на заседание Комиссии не обеспечил, извещен,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

26.12.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба А.А.В. на действия Комитета при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы:

- аукционист ограничил самостоятельные предложения участников аукциона по предложению наибольшей цены;
- организатор аукциона в нарушение действующего законодательства не признал Заявителя победителем аукциона.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 15.11.2016 г. на сайте <http://torgi.gov.ru/> Организатором торгов размещено извещение № 151116/0216119/08 о проведении Аукциона.

Организатором торгов выступил Комитет имущественных отношений Администрации городского округа Сызрань Самарской области.

Порядок подготовки, организации и проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности установлен статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

2. Согласно доводам жалобы, аукционист ограничил самостоятельные предложения участников аукциона по предложению наибольшей цены за предмет аукциона.

В соответствии с пунктом 18 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации «шаг аукциона» устанавливается в пределах трех процентов начальной цены предмета аукциона.

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением о проведении Торгов шаг аукциона установлен в размере 3% от начальной цены предмета аукциона - 195 (сто девяносто пять) рублей 98 копеек.

Вместе с тем, порядок организации и проведения аукциона, установленный статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, не обязывает организатора торгов принимать предложения участников, не соответствующие шагу аукциона.

Более того, согласно пункту 18 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации организатор аукциона устанавливает, в том числе порядок проведения аукциона.

Из установленного в извещении о проведении Торгов порядка также не следует, что организатор торгов обязан принимать предложения участников, не соответствующие шагу аукциона.

При указанных обстоятельствах, в рассматриваемых действиях Комитета отсутствуют нарушения порядка организации и проведения торгов.

3. Согласно пункту 17 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок.

Комиссией установлено, что к участию в Аукционе допущены следующие участники: А.А.В., АО «Самарский речной порт», ООО «Территория».

В соответствии с извещением, проведение Аукциона назначено на 23.12.2016 г. в 14 час. 20 мин. по адресу: г. Сызрань, ул. Победы, 16 (каб. № 6).

Согласно протоколу проведения аукциона от 23.12.2016 г. Комитетом принято решение об объявлении перерыва в процедуре проведения Аукциона.

Из пояснений Комитета следует, что необходимость в объявлении перерыва обусловлена объективными причинами, а именно на 23.12.2016 г. назначено несколько заседаний по проведению аукциона (14:30, 14:40, 15:00).

Все участники аукциона уведомлены Комитетом о принятом решении. Указанное обстоятельство подтверждается имеющимися в материалах жалобы заявлениями участников Торгов.

При этом, в заявлении А.А.В., согласно которому данный участник уведомлен о переносе проведения Аукциона, какие-либо возражения относительно принятого Комитетом решения отсутствуют.

Кроме того, А.А.В., уведомленный о дате и времени проведения следующего заседания по проведению Аукциона, 26.12.2016 г. в 10 час. 00 мин. на Аукцион не явился.

Таким образом, согласно протоколу об итогах аукциона от 26.12.2016 г. последнее предложение о цене было сделано АО «Самарский речной порт» и составило 70 226,34 рублей.

При указанных обстоятельствах, оснований для признания Заявителя победителем Аукциона у Комитета не имелось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу А.А.В. необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:
Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.