Решение по жалобе №926-7358-13/4

Резолютивная часть оглашена

18.10.2013 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:……,

рассмотрев жалобу ООО «Регионсервис» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Самара по факту отказа в допуске к участию заявке данного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту тротуаров и пешеходных дорожек, прилегающих к автомобильным дорогам местного значения, в административно-территориальных районах г.о. Самара для нужд Департамента благоустройства и экологии Администрации г.о. Самара (Извещение №0342300000113001171; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.10.2013 года; Начальная цена контракта составила 7 999 853,47 рублей),

представителя……..,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Регионсервис» (вх. №6240 от 14.10.2013 года) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Самара по факту отказа в допуске к участию заявке данного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту тротуаров и пешеходных дорожек, прилегающих к автомобильным дорогам местного значения, в административно-территориальных районах г.о. Самара для

нужд Департамента благоустройства и экологии Администрации г.о. Самара (Извещение №0342300000113001171; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.10.2013 года; Начальная цена контракта составила 7 999 853,47 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Регионсервис» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме выполнение работ по ремонту тротуаров и пешеходных дорожек, прилегающих к автомобильным дорогам местного значения, в административно-территориальных районах г.о. Самара для нужд Департамента благоустройства и экологии Администрации г.о. Самара (Извещение №0342300000113001171).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.10.2013 года ООО «Регионсервис» отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию непредставления сведений, предусмотренных части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, и несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в заявке участника размещения заказа в п. 12 Дефектной ведомости №1 не представлены конкретные показатели тротуарной плитки, используемой при выполнении работ: цвет, размеры, а также в заявке участника размещения заказа в пп. «Требования к семенам газонных трав» п. 5 «Особые условия» Задания не представлен конкретный показатель сортовых и посевных семян, используемых при выполнении работ, класс.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Регионсервис» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Задании на открытый аукцион в электронной форме, в Требованиях к качеству, а также в Дефектных ведомостях.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразил характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 1110.2013 года ООО «Регионсервис» было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве основания для отказа отражено непредставление сведений, предусмотренных части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, и несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в заявке участника размещения заказа в п. 12 Дефектной ведомости №1 не представлены конкретные показатели тротуарной плитки, используемой при выполнении работ: цвет, размеры, а также в заявке участника размещения заказа в пп. «Требования к семенам газонных трав» п. 5 «Особые условия» Задания не представлен конкретный показатель сортовых и посевных семян, используемых при выполнении работ, класс.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявка участника размещения заказа, Документация об аукционе, Протокол рассмотрения заявок), представленными Уполномоченным органом, заявка данного Участника размещения заказа не содержала показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, а именно, не содержались показатели материалов при выполнении работ, предусмотренные Дефектными ведомостями и Заданием на аукцион, в частности, первая часть заявки Заявителя не содержала сведения об используемых материалах и показателей следующих материалов – конкретные показатели цвета и размера тротуарной плитки, используемой при выполнении работ (Дефектной ведомостью Документации об аукционе пунктом 12 предусмотрено, что для устройства покрытия из тротуарной плитки может использоваться серая плитка 200*300*60 – 16 шт/м2, красная плитка 100*100*60 – 4 шт/м2), а также конкретные показатели класса сортовых и посевных семян, используемых при выполнении работ (п. «Требования к семенам газонных трав» Задания, изложенного в Документации об аукционе, установлено, что сортовые и посевные качества семян должны соответствовать классам ОС, ЭС или РС).

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения,

оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Регионсервис» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по основанию несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Регионсервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.